

## PIIRKONDLIKUD ALGATUSED TÖÖHÕIVE JA ETTEVÕTLIKKUSE EDENDAMISEKS 2017-2023

### HINDAMISMETOODIKA 2019-2023

vastavalt 1.04.2019 jõustunud määruse muudatustele

#### 1. Taotluste hindamine

1.1. Nõuetele vastavaks tunnistatud taotlusi hindab rakendusüksuse poolt moodustatud hindamiskomisjon (edaspidi komisjon). Komisjoni liikmed peavad olema erapooletud ja sõltumatud hinnatavatest projektidest, taotlejatest ja partneritest.

1.2. Komisjon hindab nõuetele vastavaks tunnistatud taotlusi vastavalt käesolevale hindamismetoodikale kasutades selle alusena esitatud taotlust, mis tugineb maakonna arengustrateegia tegevuskavas sisalduvatele tegevustele.

1.3. Hindamine toimub kahes etapis.

1.3.1. Esimeses etapis vaatab komisjon taotluse läbi ning annab taotlejale tagasisidet pidades läbirääkimisi taotlejaga hindamiskriteeriumite täitmise osas. Esimese hindamise käigus komisjon hindeid ei pane, vaid annab kirjalikult soovitusi. Komisjoni läbirääkimisi taotlejaga korraldab ja vahendab rakendusüksus.

1.3.2. Korrigeeritud ja rakendusüksuse poolt vastavuskontrolli läbinud taotlust hindab komisjon seejärel teises etapis rakendusüksuse poolt antud tähtjaks üldjuhul kirja teel elektroonselt vastavalt hindamiskriteeriumitele.

1.4. Taotlusi hinnatakse järgmiste hindamiskriteeriumite alusel:

Hindamiskriteerium	% koondhindest
1) toetatava tegevuse tulemuste eeldatav mõju meetme eesmärkide saavutamisele, projekti tegevuste jätkusuutlikkus	50%
2) toetatava tegevuse ja eelarve põhjendatus ning kuluefektiivsus	30%
3) tegevuste ettevalmistuse tase, taotleja ja partnerite suutlikkus tegevusi ellu viia	20%

1.5. Taotlust hinnatakse skaalal 0–4. Hindamine toimub täisarvudes (0; 1; 2; 3; 4) ning hindamiskriteeriumite hinded ja hindamise koondhinne arvutatakse täpsusega kaks (2) kohta pärast koma kaalutud keskmisena.

Hindamisskaala:

Hinne:	0	1	2	3	4
Selgitus:	Puudulik	Väga nõrk	Nõrk	Hea	Väga hea

1.6. Taotlusele hindamisel antud koondhinne moodustub kolme hindamiskriteeriumi alusel antud hinnete kaalutud keskmisest.

1.7. Taotlus kuulub rahuldamisele, kui hindamisel antud koondhinne on vähemalt 2,75 ja taotletud toetusmaht kogumis ei ületa selleks perioodiks maakonnale määratud rahalist mahtu.

- 1.8. Komisjon võib teha ettepanekuid seada projekti elluviimisel kõrvaltingimusi.
- 1.9. Taotlus ei kuulu rahuldamisele, kui selle hindamisel antud koondhinne jääb alla 2,75. Põhjendatud juhtudel võib komisjon teha ettepanekuid projekti koosseisust konkreetsete tegevuste väljaarvamiseks. Juhul, kui tegevuste väljaarvamise järel hinnatud projekti koondhinne on võrdne või ületab hindamisskaalal lävendit 2,75, võib hindamiskomisjon teha ettepaneku taotluse osaliseks rahuldamiseks.

## 2. Taotluse rahuldamine või rahuldamata jätmine

- 2.1. Komisjon teeb rakendusüksusele ettepaneku taotluse rahuldamiseks, osaliseks rahuldamiseks, kõrvaltingimustega rahuldamiseks või rahuldamata jätmiseks. Juhul, kui hindamiskomisjon teeb ettepaneku taotluse osaliseks rahuldamiseks või kõrvaltingimustega rahuldamiseks, tuleb komisjonil protokollilt märkida vastavad põhjendused ja toetuse andmisega kaasnevad kõrvaltingimused. Juhul, kui hindamiskomisjon teeb ettepaneku taotluse rahuldamata jätmiseks, märgitakse protokollilt otsuse põhjendused.
- 2.2. Taotluse rahuldamise, osalise rahuldamise, kõrvaltingimustega rahuldamise või rahuldamata jätmise kohta vormistab rakendusüksus otsuse.

## 3. Hindamiskriteeriumite ja hinnete selgitused

### **Kriteerium 1. Toetatava tegevuse tulemuste eeldatav mõju meetme tegevuse eesmärkide saavutamisele, tegevuste jätkusuutlikkus (osakaal koondhindest 50%)**

Hinnatakse kõigi tegevuste terviklikku mõju meetme eesmärkidele ehk majandusaktiivsuse kasvule, sealhulgas tööhõive ja ettevõtlusaktiivsuse kasvu väljaspool Tallinna ja Tartu linnapiirkondi.

Samuti hinnatakse tegevuste mõju meetme tegevuse (PATEE) eesmärkidele, milleks on ettevõtete areng ja kasv, ettevõtlusaktiivsuse ja tööhõive kasv ning noorte ettevõtlusteadlikkusele kaasa aitamine, täiendades vastavaid üleriigilisi toetusmeetmeid ja arvestades maakonna eripära ning huvigruppide vajadusi.

*Hindamisel arvestatakse järgmisi aspekte:*

#### **Eesmärgipärasus**

- Kas planeeritud muutused on vajalikud ja aitavad kaasa meetme ja tegevuse eesmärgi saavutamisele?
- Kuivõrd selge seos on projekti oodatud tulemusel maakonna arengustrateegias kirjeldatud eesmärkide saavutamisele?

#### **Saavutatavus**

- Kas planeeritud muutused on antud tegevuste abil saavutatavad?
- Kuivõrd projekti oodatud tulemused näitavad liikumist meetme eesmärkide saavutamise suunas?

#### **Integreeritus**

- Millised on koostöö ja kokkupuute kohad teiste tööhõivele ja ettevõtlusele ning noorte ettevõtlus-aktiivsusele suunatud arendustegevustega maakonnas?
- Kuivõrd koostöö mõjutab, võimendab projekti tulemusi?

#### **Muutuste püsivus**

<p>- Kuivõrd on taotluse abil saavutatud muudatused püsivad ka peale tegevuste lõppu? <b>Jätkusuutlikkuse tagatus</b> - Kuivõrd läbimõeldud ja kui tõenäoline on tegevuste jätkumine peale projekti lõppu?</p>	
Hinne	Võimalik selgitus miinimum ja maksimum hindele.
0	<p>Puudulik teave planeeritavate tegevuste vajadusest, mõjust meetme ja tegevuse eesmärkide saavutamisele ning seosest teiste piirkonna sarnaste või toetavate arendustegevustega. Tegevuste jätkumine peale projekti lõppu pole kirjeldatud.</p>
1	<p>Oodatud tulemused on juba piirkonnas saavutatud või saavutatavad ka ilma taotluses planeeritava tegevusteta. Analoogilise mõjuga sobivad lahendused majandusaktiivsuse, sealhulgas tööhõive ja ettevõtlusaktiivsuse kasvu toetamiseks, on juba olemas või teostatakse teistest allikatest. Tegevused on ühekordsed või ei toeta teisi tööhõivele ja ettevõtlusele ning noorte ettevõtlusaktiivsusele suunatud arendustegevusi. Tegevuste tulemuste kestma jäämine peale projekti lõppu on vähetõenäoline või ei ole see läbi mõeldud.</p>
2	<p>Üksikud tegevused omavad positiivset mõju meetme ja tegevuse eesmärkide saavutamisele, kuid projekti tervikmõju ettevõtluse arengule ja noorte ettevõtlusaktiivsuse kasvule piirkonnas on nõrk. Arennud ja kitsaskohad on kaardistatud ning tegevussuunad olukorra muutmiseks vastavad maakonna arengustrateegia tegevuskavale. Projekti tulemus- ja väljundnäitajad on vaid kaudselt seotud tegevuste tegeliku mõjuga ja liikumist meetme eesmärkide saavutamise suunas ei ole võimalik nende põhjal hinnata. Koostöö ja kokkupuute kohad teiste tööhõivele ja ettevõtlusele ning noorte ettevõtlus-aktiivsusele suunatud arendustegevustega maakonnas omavad nõrka mõju projekti tulemustele. Tegevuste tulemuste kestma jäämine peale projekti lõppu on kirjeldatud üldsõnaliselt.</p>
3	<p>Planeeritud tegevustel on üldjoontes positiivne mõju meetme ja tegevuse eesmärkidele. Planeeritud muutused on vajalikud ja piirkonna eripära arvestavad. Projekti eesmärgid, mõõdikud on seatud realistlikud ning planeeritud tegevused aitavad nendeni jõuda. Tegevused moodustavad loogilise terviku muutuste esile kutsumiseks arvestades ka teiste maakonnas samaaegselt planeeritud arengutega. Koostööl on positiivne mõju projekti ja meetme tegevuse tulemustele. Tegevuste jätkumine ja muutuste kestma jäämine peale projekti lõppu on läbi mõeldud ja kirjeldatud tingimustel toimiv.</p>
4	<p>Planeeritud tegevustel on selgelt positiivne mõju meetme ja tegevuse eesmärkidele. Projektis on hästi arvestatud piirkonna eripära, arenguvajadusi ja -võimalusi ning projektiga haakuvaid arendustegevusi ja –suundi. Senised arengud ja kitsaskohad on kaardistatud ja planeeritud tegevused aitavad komplekselt kaasa nende lahendamisele. Koostöö ja kokkupuute kohad teiste tööhõivele ja ettevõtlusele ning noorte ettevõtlus-aktiivsusele suunatud arendustegevustega maakonnas on vajalikud ning võimendavad projekti tulemusi ja mõju.</p>

	<p>Seatud eesmärgid on ambitsioonikad, samas saavutatavad planeeritud tegevuste abil.</p> <p>Tulemuste mõõtmine on hästi läbimõeldud ning seostatud tegevuste ja oodatava mõjuga.</p> <p>Planeeritud tegevused moodustavad vajaliku ja mõjusa terviku muutuste esile kutsumiseks ja kestma jäämiseks piirkonnas.</p> <p>Põhjalikult on läbi mõeldud, mis tasemele jõutakse projekti lõpuks ning kuidas jätkub areng peale projekti elluviimist.</p>
--	---

**Kriteerium 2. Toetatava tegevuse ja eelarve põhjendatus ning kuluefektiivsus (osakaal koondhindest 30%)**

Hinnatakse tegevuste põhjendatust ja eelarveid.

*Hindamisel arvestatakse järgmisi aspekte:*

**Põhjendatus**

- Kuivõrd suures ulatuses on tegevusmudel läbimõeldud ja arvestatud tugiprogrammide elluviimise 2015-2019 aasta kogemuste, tulemuste ja mõjuga?
- Kuivõrd on eelolevaks aastaks esitatud täpsustatud tegevuskava tegevused vajalikud oodatavate tulemuste saavutamiseks, kas kõik planeeritu on otseselt vajalik ja fokuseeritud eesmärgi saavutamisele?

**Kuluefektiivsus**

- Kas kulud on elluviimise seisukohast vajalikud?
- Kuivõrd vastab taotluse eelarve turuhindadele (täpsustatud eelarve osas)?
- Kuivõrd sisaldab eelarve põhjendamatu või ebamõistlikke kulusid?

**Läbipaistvus**

- Kas tegevuste eelarve (üldine raamistik ja eeloleva aasta kohta detailsem) on läbipaistev ja arusaadav?
- Mis osas erinevad/täiendavad projekti tegevused teistest tööhõive, ettevõtluse ja noorte ettevõtlikkuse edendamist toetavate toetusmeetmete ning nendest rahastatavate projektide tegevustest? Kuidas välditakse topeltfinantseerimist?

Hinne	selgitus
0	Puudulik teave tegevuste vajadusest, eelarve ei ole läbipaistev, mistõttu ei ole võimalik hinnata põhjendatust ja kuluefektiivsust.
1	<p>Taotlus sisaldab projekti elluviimise ja eesmärgi saavutamise seisukohast mittevajalikke tegevusi ja või kulusid.</p> <p>Tegevused on tükeldatud ja ei moodusta tervikut, mis kutsuks esile muutusi soovitud suunas.</p> <p>Taotluses ei arvestata tugiprogrammi elluviimise 2015-2016 ja 2017-2019 õppetundide ja tulemustega. Jätkatakse samade tegevustega, mis eelmisel perioodil, analüüsimate nende mõju või tegelikku vajadust.</p> <p>Tegevuste eelarve ei ole läbipaistev ega selgita erisusi teiste piirkondlikku ettevõtlust ja noorte ettevõtlusteadlikkust edendavate projekti tegevustega võrreldes</p> <p>Toetatavateks tegevusteks planeeritud kulud ei ole piisavalt põhjendatud.</p>
2	<p>Tegevused on eraldiseisvad, samuti nende mõju tulemustele on erineva kaaluga.</p> <p>Planeeritud tulemused on tõenäoliselt saavutatavad.</p> <p>Tegevuste vajadus ja seos 2015-2019 ellu viidud tugiprogrammiga on tajutav, jätkatakse üldjoontes samade tegevustega. Osade tegevuse jätkamise vajadus ei ole põhjendatud ega vajalik tulemuste saavutamiseks.</p>

	<p>Maakonna arengustrateegiast on näha toetavaid arengusuundi planeeritavatele tegevustele, kuid seosed ja eristumised teiste toetusmeetmetega võrreldes on selgitamata.</p> <p>Osad eelarves välja toodud kulud on reaalsest turuhinnast üle- või alahinnatud või tekitavad proportsioonid kululiikide vahel või sees küsitavusi.</p> <p>Tegevuste eelarve on üldine, mistõttu on kuluefektiivsust kohati keeruline hinnata.</p>
3	<p>Tegevusmudel on terviklikult läbimõeldud, tegevused seostatud omavahel ja toetavad teisi maakonnas elluviidavaid tegevusi.</p> <p>Üldjoontes jätkatakse eelmise perioodi tegevustega tuginedes tugiprogrammi elluviimise 2015-2016 ja 2017-2019 saadud kogemustele, õppetundidele ja tulemustele.</p> <p>Eelolevaks aastaks täpsustatud tegevuskava annab piisavat teavet, kuhu planeeritud tegevuste elluviimisega tahetakse aasta pärast jõuda ja suure tõenäosusega on see saavutav. Tegevusmudel on pigem konservatiivne kui innovaatiline.</p> <p>Tegevuste eelarve on selge ja läbipaistev, realistlik, vastab turuhindadele ning sisaldab vajalikke kulutusi.</p> <p>Erinevused teiste piirkondlikku ettevõtlust ja noorte ettevõtlusteadlikkust edendavatest projekti tegevustega võrreldes on arusaadavad, topeltfinantseerimine välistatud.</p> <p>Üksikute tegevuste ja kululiikide panus eesmärgi saavutamisse võib olla keskpärase mõjuga, kuid tegevusmudel tervikuna on põhjendatud ja kuluefektiivne.</p>
4	<p>Tegevusmudel on väga hästi läbi mõeldud, etapid selgelt kirjeldatud.</p> <p>Planeeritud tegevused on dünaamiliseks ja vajalikuks jätkuks 2015-2019 tugiprogrammis ellu viidud tegevustele. Tegevused on planeeritud lähtuvalt eelmise perioodi tegevuste tulemuslikkusest.</p> <p>Planeeritavad tegevused aitavad parimal moel saavutada oodatud tulemusi, lahendada piirkonnaspetsiifilisi probleeme või aitavad kaasa arengueelduste maksimaalsele ärakasutamisele.</p> <p>Eelarve dünaamika aastate ja alategevustelõikes toetab eesmärkide saavutamist. Kõik tegevusteks planeeritud kulud on optimaalsed ja efektiivsed ning projekti elluviimise seisukohast põhjendatud.</p> <p>Selgelt on välja toodud haakuvus ja eristatavus teiste toetusallikatega, topeltfinantseerimise ohtu ei ole.</p> <p>Eelarves välja toodud kõik kulud vastavad reaalsele ligikaudsele turuhinnale ja toetuse kasutamine on efektiivne.</p>

**Kriteerium 3. Tegevuste ettevalmistuse tase, taotleja ja partnerite suutlikkus tegevusi ellu viia (osakaal koondhindest 20%)**

Hinnatakse kuivõrd on tegevuste elluviimine ettevalmistatud, riskid hinnatud, seniste kogemustele tuginedes edasi arendatud.

*Hindamisel arvestatakse järgmiseid aspekte:*

**Ressursid**

- Kuivõrd on vajalikud ressursid - aeg, finantsid, inimesed jne kättesaadavad ning realistlikult planeeritud?

- Kuivõrd on tegevuste maht ja töökoormused tasakaalus, vastutus või -valdkonnad määratletud?

**Eeldused**

- Kui tegevuste edukaks elluviimiseks on konkreetseid eeltingimusi, siis kuivõrd on need tegevuste alguseks täidetud?
  - Kuivõrd arvestab taotlus piirkonna arengustrateegiaga ning ettevõtete ja haridusasutuste vajadustega?
- Partnerite, kaasatud organisatsioonide valik**
- Kas partnerite või kaasatud organisatsioonide valik on põhjendatud ja vajalik?
  - Kas nad annavad projektile juurde vajalikku kompetentsi või muid vajalikke ressursse?
- Riskide hindamine**
- Kuivõrd on kirjeldatud riskid, takistused mis võivad ohustada projekti elluviimist ja eesmärkide saavutamist?
  - Kuivõrd on läbimõeldud riskide ennetamine ja maandamise viisid nende ilmnemisel?

Hinne	selgitus
0	<p>Projekt ei sisalda piisavalt asjakohast informatsiooni seniste arengute ja saavutatud muutuste hindamiseks.</p> <p>Tegevuste ettevalmistuse tase, riskide hindamine, koostööpartnerite kaasamise vajadus on puudulikult kirjeldatud.</p>
1	<p>Projekti ei ole võimalik ellu viia ja tulemusi saavutada kavandatud aja jooksul.</p> <p>Puuduvad vajalikud projektivälised ressursid tegevuste elluviimiseks ja eesmärkide saavutamiseks.</p> <p>Kompetentsid ja muud tegevuste elluviimiseks vajalikud ressursid pole kaasatud.</p> <p>Partneri roll ja kaasamine pole põhjendatud või on projekti elluviimiseks vajalike organisatsioonidega koostöö puudulik.</p> <p>Riskid on hindamata või nende ennetamine, maandamine läbi mõtlemata.</p>
2	<p>Taotlejal on kogemusi projekti ellu viimiseks, kuid tegevuste ettevalmistuse tase on liiga üldiselt kirjeldatud.</p> <p>Ressursid (inimesed, töömahud, kompetentsid) on tõenäoliselt tagatud, kuid plaanid tehtud üle- või alahinnatult.</p> <p>Eelmiste perioodide kogemusi ja saavutusi on osaliselt arvesse võetud.</p> <p>Koostöövajadus ja -võimalus teiste organisatsioonide, haridusasutustega on hoomatav, kuid kasu või vajadus projekti eesmärkide saavutamisele on pigem kaudne.</p> <p>Hinnatud on vaid üksikuid või ebatõenäolisi riske.</p>
3	<p>Projekt on hästi ettevalmistatud tuginedes eelmise perioodi arengutele, ettevõtete, haridusasutuste vajadustele.</p> <p>Ressursid tegevuste ellu viimiseks (inimesed, töömahud, kompetentsid) on tagatud.</p> <p>Koostöövajadus ja -võimalus teiste organisatsioonide, haridusasutustega on kaardistatud ja põhjendatud.</p> <p>Taotlejal on kogemusi ja suutlikkust projekti eesmärgid saavutada ja tegevused ellu viia kavandatud aja jooksul.</p> <p>Olulisemad riskid on hinnatud ja maandamisviisid läbi mõeldud.</p>
4	<p>Projekt on põhjalikult ette valmistatud.</p> <p>Kõik eeldused ja ressursid tegevuste edukaks elluviimiseks ja eesmärkide saavutamiseks on tagatud.</p> <p>Tegevuste maht, töökoormused on põhjendatud ja tasakaalus, vastutus jagatud.</p> <p>Kogu vajalik kompetents ja projekti elluviimiseks vajaminevad ressursid on olemas väga heal tasemel.</p> <p>Kui tegevuste elluviimine eeldab muude organisatsioonide ja ekspertide kaasamist, siis asjakohaseimad on kaasatud ning nende valmisolek taotlusi tegevustes osalemiseks on tagatud.</p>



Euroopa Liit  
Euroopa  
Regionaalarengu Fond



Eesti  
tuleviku heaks

Põhjalikult on hinnatud riskid ja võimalikud takistused, mis võivad mõjutada projekti tulemuslikku elluviimist.

Riskide ennetamine ja maandamisviisid nende ilmnemisel on läbi mõeldud.

Projekt on võimalik ellu viia ja eesmärgid saavutada kavandatud aja jooksul.

Tegevused lähtuvalt selgelt piirkonna arengustrateegiast ning piirkonna ettevõtete ja haridusasutuste vajadustest.