



Eesti tuleviku heaks



Euroopa Liidu
struktuuritoetus

Ülevaade 2012. aasta küsitluse tulemustest

AVALIK ARVAMUS EUROOPA LIIDU STRUKTUURITOETUSEST

SISUKORD

SISSEJUHATUS.....	3
KOKKUVÕTE.....	4
SUMMARY.....	7
1.Metoodika kirjeldus.....	10
1.1. Valim ja küsitlus.....	10
1.2. Vastanute profiil.....	11
1.3. Andmetöötlus ja valimivea hinnang.....	12
1.4. Teostajad.....	12
2.Tulemused.....	13
2.1. Teadlikkus, et Eesti saab EL-ist toetust.....	13
2.2. Euroopa Liidust toetust saavad valdkonnad.....	15
2.3. Eurotoetuse tuntus.....	16
2.4. Toetusi Eestis vahendavate asutuste tuntus.....	20
2.5. Eurotoetuse peamine eesmärk.....	21
2.6. Eurotoetuse mõju Eesti majandusarengule.....	22
2.7. EL-i toetuste mõju majandussurutisele.....	24
2.8. Toetust saanud objektid, projektid ja tegevused.....	25
2.9. Struktuuritoetust saavad valdkonnad.....	26
2.10. Valmisolek esitada taotlus toetuse saamiseks.....	27
2.11. Põhjused toetuse saamise taotluse mitteesitamiseks	29
2.12. Toetusfondide spontaanne tuntus.....	30
2.13. Toetusfondide aidatud tuntus.....	31
2.14. Eurotoetuse rahaline maht.....	32
2.15. Infokanalid eurotoetuse kohta.....	33
2.16. struktuurifondid.ee kodulehe tuntus ja külastatavus.....	35
2.17. Huvi saada enam eurotoetuse alast infot.....	37
2.18. Eurotoetuse planeerimise ja jagamise selgus.....	39
2.19. Toetatavate valdkondade sobilikkus.....	41
2.20. EL-i toetusega seotud logode tuntus.....	44
LISA	47

SISSEJUHATUS

Faktum & Ariko viis Rahandusministeeriumi tellimusel 2012. aasta augustis läbi uuringu 18-74 aastaste Eesti alaliste elanike seas.

Uuringu eesmärgiks oli selgitada:

- Milline on üldine teadlikkus selles osas, et Eesti saab Euroopa Liidust toetust?
- Kas ja mida ollakse kuulnud eurotoetusest ehk Euroopa Liidu struktuuritoetusest?
- Millised valdkonnad Eesti elanike arvates eurotoetust saavad?
- Milline on teadlikkus toetuse jagamise eesmärkide, fondide ja rahalise mahu osas?
- Milliseks hinnatakse eurotoetuse mõju Eesti arengule?
- Milline on elanike valmisolek ise EL-i toetusi taotleda?
- Kuivõrd hästi teatakse asutusi, mis Eestis eurotoetust vahendavad ning millised objektid on seni toetust saanud?
- Millised on peamised infokanalid eurotoetuse kohta ning nende usaldusväärsus ja arusaadavus?
- Milline on www.struktuurifondid.ee külastatavus?
- Milline on hinnang eurotoetuse jagamise läbipaistvusele ja toetatavatele valdkondadele?
- Milline on Euroopa Liidu toetustega seotud logode tuntus?

Uuringu aruande esimeses osas on toodud meetodika kirjeldus, teises osas tulemused. Lisas on ära toodud uuringu ankeet.

KOKKUVÕTE

Rahandusministeeriumi tellimisel läbi viidud uuringu eesmärgiks oli välja selgitada elanikkonna teadlikkus ja hoiakud Euroopa Liidu struktuuritoetuse valdkonnas.

Uuring viidi läbi 32.-34. nädalal 2012. aastal *face-to-face* intervjuudena. Küsitlusele vastas 1012 inimest vanuses 18-74 aastat.

Uuringu tulemusel selgus:

- Valdav enamus (87%) elanikest on kursis sellega, et Eesti saab Euroopa Liidust toetust. Sarnaselt eelmistele aastatele on toetusest vähem teadlikud mitte-eestlased, madalama haridustasemega inimesed ning Virumaa elanikud.
- Euroopa Liidu toetustest teadlikel vastajatel paluti spontaanselt nimetada valdkondi, mis nende arvates saavad EL-i toetust. 95% vastajatest oskas nimetada vähemalt ühte valdkonda. Kõige sagedamini (52%) mainiti põllumajandust, kalandust ja metsandust. Seejärel leidsid enam väljatoomist teed, raudteed, transport ja sadamad (44%) ning haridust (29%).
- Pool Eesti elanikest (51%) teavad või on kuulnud midagi Euroopa Liidu struktuuritoetusest. Sarnaselt eelmisele aastale, on keskmisest kõrgem struktuuritoetuse tuntus eestlaste, kõrgharidusega ja kõrgema sissetulekuga inimeste seas.
- Eurotoetustest teadlikel inimestel paluti täpsustada, mida nad sellest teavad või kuulnud on. Sarnaselt eelmisele aastale, kolmandik (36%) vastas, et taotluse esitamisel ja projektide kirjutamisel on võimalik toetust saada. Sarnaselt eelmisele aastale mainiti sageli (18%) üldsõnaliselt, et erinevad valdkonnad saavad fondidest toetust ning konkreetseid valdkondi nimetati vähe.
- Struktuuritoetusest teadlikel vastajatel paluti nimetada neid asutusi Eestis, mis struktuuritoetust vahendavad. Pooled vastajatest nimetasid PRIA-t ning 23% EAS-i.
- Eurotoetusest teadlike inimeste käest küsiti, milline on nende arvates selle peamine eesmärk. 90% inimestest vastas, et Euroopa Liidu struktuuritoetuse peamine eesmärk on majanduse jätkusuutlik areng ja konkurentsivõime paranemine. Pooled vastajad (49%) arvasid, et eurotoetuste eesmärk on tööhõive tõstmine
- Valdavalt ollakse seda meelt, et struktuuritoetusel on Eesti majandusarengule positiivne mõju. Vaid 5% nendest, kes teavad eurotoetust, pidas selle mõju negatiivseks. Varasemate uuringutega võrreldes olulisi muutusi selle küsimuse puhul ei ole toimunud.
- 2/3 kõikidest vastajatest on seda meelt, et eurotoetus aitab Eesti majanduslangusest väljatulekule kaasa. Enamikes sihtrühmades on ligikaudu viiendik neid, kes toetuste positiivset mõju ei usu, negatiivsemalt on meelesstatud keskharidust mitteomavad ning Virumaa elanikud.

- Nende käest, kelle jaoks oli Euroopa Liidu struktuuritoetuse mõiste tuttav küsiti millised valdkonnad nende arvates hetkel toetust saavad. Kõige kindlamalt teatakse, et toetust saavad teed, raudteed, sadamad (95%), regionaalareng (90%) ning ettevõtlus ja innovatsioon (87%). Võrreldes eelmise aastaga on enamike valdkondade kohta teadlikkus kasvanud.
- Toetust saanud objektidest, projektidest ja tegevustest meenus vastajatele kõige sagedamini (59%) teedehitus. Konkreetsetest projektidest nimetati kõige enam (4%) AHHA keskust. Võrreldes eelmiste aastatega on muutused väikesed.
- Veidi vähem, kui pooled (43%) kõikidest uuringule vastanutest oleks valmis ise taotluse esitama toetuse saamiseks, kui nad leiaks selleks endale sobiva EL-i toetusvõimaluse. Need, kes ei ole valmis ise taotlust esitama, tõid peamiste põhjustena välja taotlemise keerukuse (38%) ja vajaduse puudumise (32%)
- Toetusfondide spontaanne tundus on suurenenud. Kui varasematel aastatel ei osanud ühtegi fondi nimetada 60-74% vastajatest, siis 2012. aastal oskas mõnda toetusfondi nimetada rohkem kui pool (54%) vastajatest. Kõige tuntum EL-i fond on Euroopa Sotsiaalfond, mida nimetas 16% vastajatest.
- Uuringus vaatluse alla võetud Euroopa Liidu toetusfondidest on selgelt kõige väiksem aidatud tundus Ühtekuuluvusfondil. Seda teab vaid iga neljas (26%) Eesti elanik. Euroopa Regionaalarengu Fondist ja Euroopa Sotsiaalfondist teab või on kuulnud pool (52%) Eesti elanikkonnast. Võrreldes eelnevate aastatega, on kõikide fondide aidatud tundus kasvanud.
- 2/3 Eesti elanikest ei ole teadlikud, milline on Euroopa Liidu struktuuritoetuse rahaline maht aastatel 2007-2013. Vaid 16% oskas öelda, et see on 3,4 miljardit eurot.
- Kõige levinum kanal EL struktuuritoetuse kohta info saamiseks on televisioon. Sellele järgnevad internet, üleriigilised lehed ja raadio. Aastaga on kasvanud maakonnalehtede osakaal infoallikana. Kõige usaldusväärsemaks hinnatakse toetust vahendavate asutuste kodulehti (91%) ja infopäevi, seminare (88%), hinnang nende kanalite usaldusväärus on viimase kolme aastaga oluliselt kasvanud. Toetust vahendavate kodulehtede ja infopäevade, seminaride infot eurotoetuste kohta peetakse ka kõige arusaadavamaks ja selgemaks.
- Struktuurifondide kodulehel on käinud 12% eurotoetustest kuulnud elanikest ning kodulehte mittekülastanud, kuid sellest teadlike on 21%. 69% vastanutest hindab struktuurifondide kodulehel olevat infot piisavaks ja selgeks.
- 38% eurotoetusest teadlikest vastajatest soovis, et tal oleks senisest enam eurotoetuste alast infot. Kõige enam soovitakse täiendavat eurotoetuste alast infot hariduse/koolituse ning ettevõtluse/majanduse kohta.

- Struktuuritoetuse planeerimist ja jagamist peab selgeks ja läbipaistvaks ligi pool (46%) struktuuritoetusest teadlikest inimestest. Võrreldes 2011. aastaga on positiivse hinnangu andjaid 7% võrra rohkem. Peamise põhjusena, miks toetuste jagamine ja planeerimine ei ole läbipaistev, toodi välja asjaolu, et selle kohta levib vähe informatsiooni. Tunduvalt rohkem, kui eelmistel aastatel, nimetati pettuste esinemist.
- Valdavalt (65%) arvatakse, et EL struktuuritoetus suunatakse õigetes valdkondadesse. Vaid viiendik vastanutest oli seda meelt, et valdkondade valik ei ole õige. Vastajate meelest vajaksid tänasest rohkem toetust haridus (37%) ja vähem toetust vajaksid riiklikud struktuurid (14%)
- Vastajatele näidati EL-i toetusega seotud logosid ning paluti öelda, milliseid neist nad on näinud. Kõige tuntum on hindamiseks antud logodest „RAK / Toetab Euroopa Liit“, mida on näinud 42% Eesti elanikest. Fondide logode tuntus on üsna võrdne ning jääb 25% ja 35% vahele. Võrreldes 2011. aastaga ei ole logode tuntus oluliselt muutunud.
- Nendelt, kes olid vähemalt ühte EL-i toetusega seotud logodest näinud, küsiti mida sellise logo olemasolu objektil/üritusel tähistab. Enamus vastajatest olid teadlikud sellest, et logo näitab Euroopa Liidu fondide rahade kaasatust antud objekti ehitamise või ürituse toimumise finantseerimisel.

SUMMARY

This survey was conducted for Ministry of Finance of Estonia. The aim of this survey was to find out the awareness and attitudes towards structural aid of European Union.

Interviews were carried out from the 32nd to the 34nd week of the year 2012 using face-to-face interviewing at respondents homes. In total 1012 respondents between ages of 18 to 74 were interviewed.

Main findings of the survey are:

- Most people in Estonia (87%) are aware that Estonia is receiving support from European Union. Similar with previous years, awareness is lower especially among non-Estonians, those with lower education and residents of the Virumaa districts.
- Those who are aware of EU support were asked to mention spontaneously some areas/fields that to their mind are being supported. 95 percent of respondents mentioned at least one field. Agriculture was mentioned most often (52%), followed by road construction (44%) and education (29%).
- Half (51%) of all Estonian residents know or have heard something of structural aid of EU. Awareness is slightly higher among Estonians, those with higher education and income level.
- Those aware of eurofunding were asked what they know or have heard about it. Every third (36%) respondent mentioned that it is possible to get financial support, if you apply for it or if you write some project. In 2011, this was the most popular answer too and the respond rate was all most the same (35%).
- Those respondents who were aware of structural aid were asked to mention institutions in Estonia, which intermediate structural aid. Half of them mentioned Estonian Agricultural Registers and Information Board (PRIA) and 23 percent Enterprise Estonia (EAS).
- 90% percent all Estonian residents who are aware of structural aid, think the main objective of Structural Assistance is known to be the continuous development of the economy. Half of the respondents consider the major objective of EU Structural Assistance to be the improvement of the employment situation.
- Most people agree that eurofunding has positive affect on Estonian economical development. 2/3 of those aware of eurofunding agree that it helps Estonia to recover from recession.
- Those people who have been supported are most aware of the following fields in which assistance is received: roads/railways/harbours (95%), regional development (90%) and business/innovation (87%). Compared to previous year most areas were mentioned slightly more often.

- Out of all objects, projects and activities that have received eurofunding respondents could spontaneously recall most often road construction (59%). Most mentioned project was AHHA Science Centre (4%).
- Slightly less than half (43%) of Estonian population is ready to apply to receive support if they would find an EU support option that suits them. Those who are not ready, most often explained their position with the concern that the process is too complicated (38%) or with lack of need (32%).
- Awareness of EU support funds have been increased. In previous years 60-74 percent of all the respondents could not recall any of the funds, this year more than half (52%) of the respondents did name at least one fund. Awareness of the European Social Fund was the highest (16%).
- 2/3 of Estonian residents are not aware of the volume of eurofunding in 2007-2013. The amount of EU Structural Assistance for 2007–2013 is known by 16 percent of the population.
- Most popular source of information about eurofunding is TV, followed by internet, radio and national newspapers. Compared to last year, the importance of local newspapers has been slightly increased. Institutions homepages and seminars/information days are rated as most reliable and understandable.
- 12 percent of those aware of eurofunding have visited the website www.struktuurifondid.ee. In addition, 21 percent know this website, but have not visited it. 69 percent of those who have visited the website rate the information there to be sufficient and clear.
- 38 percent of all Estonian residents who are aware of structural aid said that he/she would like to have more information about it. Most often respondents would like to have more information about education/trainings and business/economy.
- Planning and distribution of structural aid in Estonia is considered to be transparent and clear by 46 percent of those aware of eurofunding, that is 7 percent more than last year. Lack of information is the most often mentioned reason for not considering the planning and distribution to be transparent and clear. Occurrence of frauds was mentioned more than previous years.
- Mostly (65%) it is believed that the aid is going to the right areas/fields. Most often mentioned area that need more funding is education (37%).
- Respondents were shown logos used in connection with EU support. Logo with text “RAK / Toetab Euroopa Liit”, had the highest awareness of 42 percent. Awareness of fund logos was slightly lower – European Regional Development fund (35%), European Social

Fund (31%) and Cohesion Fund (25%). There have been no significant changes regarding this in recent years.

- Most respondents did know that if one of these logos is presented, it means that EU co-funding was used for building the object or making the event happen.

1. Metoodika kirjeldus

1.1. Valim ja küsitlus

Uuringu üldkogumi moodustavad Eesti Vabariigi alalised elanikud vanuses 18-74 aastat, kokku 985 574 inimest (ESA, 01.01.2012. a.). Planeeritud valimi suurus oli 1000 vastajat. Valimi moodustamisel kasutati üldkogumi proportsionaalset mudelit piirkondade ja asulatüüpide (linn/maa) lõikes ning mitmeastmelist tõenäosuslikku juhuvalikut.

Esmalt valitakse mudeli alusel valimipunktid - kõigis piirkondades kokku 100. Valimipunktid (täpsusega kuni lähteadressi tasandini) valitakse asula suurusele (elanike arvule) proportsionaalse tõenäosusega. Valiku baasina kasutatakse Rahvastikuregistri aadressloendit.

Seejärel teostatakse vastaja valik – igas valimipunktis 10 inimest. Vastajate valikul rakendatakse lähteadressi meetodit ja nn „noore mehe reeglit“.

Kirjeldatud meetodil saadud valimit võib üldjoontes nimetada üldkogumit proportsionaalselt esindavaks valimiks, kus iga vastaja esindab võrdset arvu üldkogumi elemente.

Uuringu läbiviimiseks kasutati *face-to-face* intervjuud vastaja kodus. Kokku viidi läbi 1011 intervjuud. Küsitlus viidi läbi 32.-34. nädal 2012. a.

Käesolevas aruandes on võimalusel ära toodud võrdlused varasemate aastate uuringute tulemustega. Alates 2005. aastast erinevate uuringufirmade poolt läbiviidud uuringute metoodikas ja ankeedis on toimunud olulisi muutusi, mis piiravad andmete 1:1 võrdlemise võimalusi. Alates 2008. aastast on uuringu metoodika olulistest punktides olnud sama ning tulemused on paremini võrreldavad. Siiski on mõnel juhul muutunud küsimuste sõnastused, millele on edaspidi tekstis viidatud.

1.2. Vastanute profiil

Allolev tabel annab ülevaate küsitluse käigus kujunenud valimi proportsioonidest. Vastanute struktuuris ei ole viimastel aastatel toimunud märkimisväärsed muutusi.

		Vastajate arv	%
Üldjaotus		1012	100%
Sugu	Mees	474	47%
	Naine	538	53%
Vanusegrupid	18-34 a	341	34%
	35-54 a	373	37%
	55-74 a	298	29%
Rahvus	Eestlane	698	69%
	Venelane	276	27%
	Muu rahvus	38	4%
Haridustase	alla keskhariduse	154	15%
	kesk(eri)haridus	610	60%
	kõrgharidus	248	25%
Sissetulek*	Kuni 400 EUR	527	52%
	401-800 EUR	313	31%
	Üle 800 EUR	82	8%
	Vastus puudub	90	9%
Regioon	Tallinn	310	31%
	Põhja-Eesti (Harju, Rapla, Järva)	147	15%
	Lääne-Eesti (Hiiu, Saare, Lääne, Pärnu)	118	12%
	Virumaa	184	18%
	Tartu piirkond (Tartu, Jõgeva)	139	14%
	Lõuna-Eesti (Põlva, Valga, Võru, Viljandi)	115	11%
Asulatüüp	Tallinn	310	31%
	suur linn	217	21%
	maakonnakeskus	51	5%
	väikelinn, alev	145	14%
	alevik	48	5%
	küla	242	24%

*Sissetulekurühmade moodustamisel on arvestatud pere keskmist netosissetulekut ühe liikme kohta kuus.

1.3. Andmetöötlus ja valimivea hinnang

Uuringutulemuste töötlemisel kasutati andmetöötluspaketti SPSS. Järgnevas tabelis on toodud juhuvalikust tuleneva võimaliku valimivea piirid 95% usaldusnivool.

Valimi suurus	50%	48%	40%	35%	30%	25%	20%	15%	10%	5%	3%	2%
10	30,99	30,97	30,36	29,56	28,40	26,84	24,79	22,13	18,59	13,51	10,57	8,68
20	21,91	21,90	21,47	20,90	20,08	18,98	17,53	15,65	13,15	9,55	7,48	6,14
30	17,89	17,88	17,53	17,07	16,40	15,49	14,31	12,78	10,74	7,80	6,10	5,01
40	15,49	15,49	15,18	14,78	14,20	13,42	12,40	11,07	9,30	6,75	5,29	4,34
50	13,86	13,85	13,58	13,22	12,70	12,00	11,09	9,90	8,32	6,04	4,73	3,88
60	12,65	12,65	12,40	12,07	11,60	10,96	10,12	9,03	7,59	5,51	4,32	3,54
70	11,71	11,71	11,48	11,17	10,74	10,14	9,37	8,36	7,03	5,11	4,00	3,28
80	10,96	10,95	10,73	10,45	10,04	9,49	8,77	7,82	6,57	4,78	3,74	3,07
90	10,33	10,32	10,12	9,85	9,47	8,95	8,26	7,38	6,20	4,50	3,52	2,89
100	9,80	9,79	9,60	9,35	8,98	8,49	7,84	7,00	5,88	4,27	3,34	2,74
110	9,34	9,34	9,15	8,91	8,56	8,09	7,47	6,67	5,61	4,07	3,19	2,62
120	8,95	8,94	8,76	8,53	8,20	7,75	7,16	6,39	5,37	3,90	3,05	2,50
130	8,59	8,59	8,42	8,20	7,88	7,44	6,88	6,14	5,16	3,75	2,93	2,41
150	8,00	8,00	7,84	7,63	7,33	6,93	6,40	5,71	4,80	3,49	2,73	2,24
200	6,93	6,93	6,79	6,61	6,35	6,00	5,54	4,95	4,16	3,02	2,36	1,94
300	5,66	5,65	5,54	5,40	5,18	4,90	4,53	4,04	3,39	2,47	1,93	1,58
500	4,38	4,38	4,29	4,18	4,02	3,79	3,51	3,13	2,63	1,91	1,49	1,23
800	3,46	3,46	3,39	3,30	3,17	3,00	2,77	2,47	2,08	1,51	1,18	0,97
1 000	3,10	3,10	3,03	2,95	2,84	2,68	2,48	2,21	1,86	1,35	1,06	0,87

1.4. Teostajad

Uuringu eri etappides osalesid:

Tellijapoolne kontaktisik:

Ragne Maasel

Projekti üldjuht

Kalev Petti

Aruanne

Tiina Siimar

Valim

Piirkondlikult stratifitseeritud juhuvalim

Programmeerimine ja andmetöötlus:

Kairit Kall

Kontaktandmed:

OÜ Faktum & Ariko

Ahtri 19, 10151 Tallinn

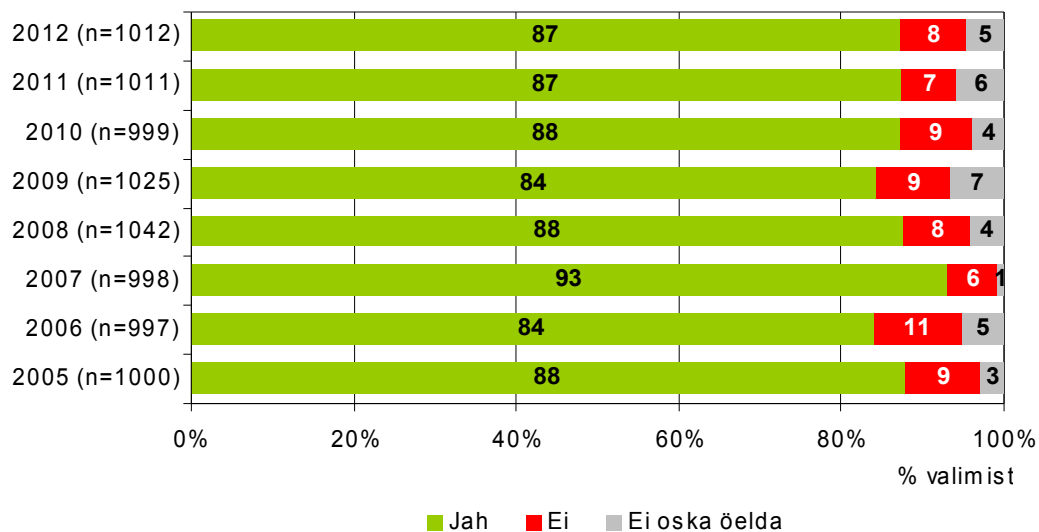
info@faktum-ariko.ee, tel 668 4530

2. Tulemused

2.1. Teadlikkus, et Eesti saab EL-ist toetust

Valdav enamus (87%) elanikest on teadlikud, et Eesti saab Euroopa Liidust toetust. Viimase kolme aasta jooksul ei ole nende inimeste osakaal oluliselt muutunud, kes teavad, et Eesti toetust saab.

Kas olete kursis, et Eesti saab toetust Euroopa Liidust?



Sarnaselt eelmistele aastatele oli keskmisest veidi väiksem on teadlikkus toetusest 55-74 aastaste seas ning kuni 400 EUR sissetulekuga inimeste seas.

Toetuste olemasolust on vähem teadlikud ka madalama haridustasemega inimesed. Kui keskharidust mitteomandanud inimest vastas jaatavalt antud küsimusele 76%, siis kõrgharidust omavatest inimestest 94%.

Vähem teadlikud on teiste rahvuste esindajad, kellest enamuse moodustavad venelased. Kui eestlastest teadis EL-i toetustest 93%, siis teiste rahvuste esindajatest 75%. Regioonidest on kõige vähem toetustega kursis olevaid inimesi Virumaal 83%, kuid teadlikkus on võrreldes eelmise aastaga (76%) veidi kasvanud. Madalamat teadlikust võib selgitada elanikkonna rahvuseline koosseisuga.

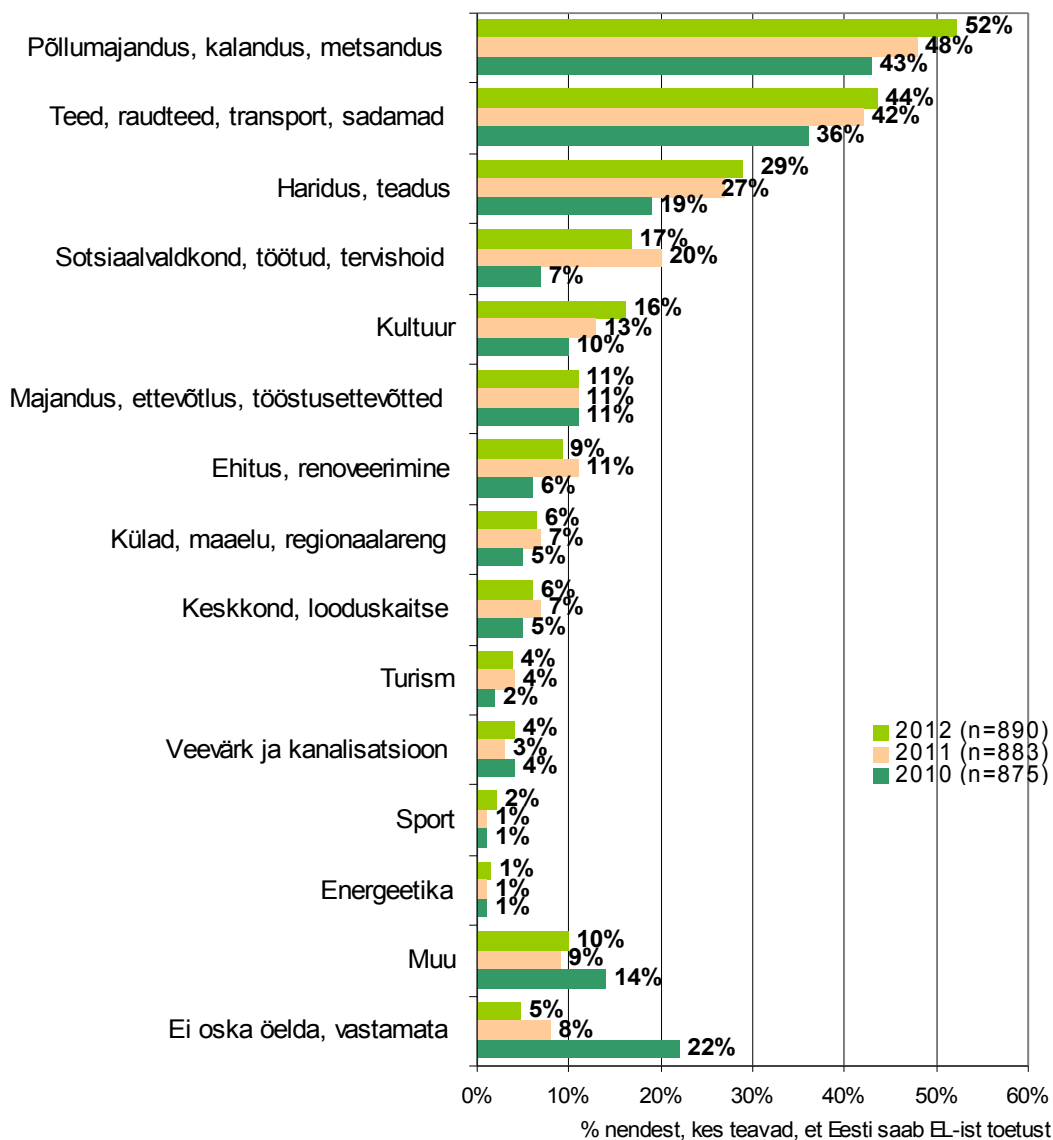
Kas Te olete kursis, et Eesti saab toetust Euroop Liidust?



2.2. Euroopa Liidust toetust saavad valdkonnad

Euroopa Liidu toetustest teadlikel vastajatel paluti spontaanselt nimetada valdkondi, mis nende arvates saavad EL-i toetust. Võrreldes eelmiste aastatega väga suuri muutusi ei ole. Kõige sagedamini (52%) mainiti põllumajanduse, kalanduse ja metsanduse valdkonda. Seejärel toodi välja teed, raudteed, transport ja sadamad (44%) ning haridus, teadus (29%). Kõigi nende valdkondade nimetajate arv on viimase kolme aastaga vähehaaval kasvanud. Nende protsent, kes ei oska ühtegi valdkonda nimetada, on langenud viiele protsendile.

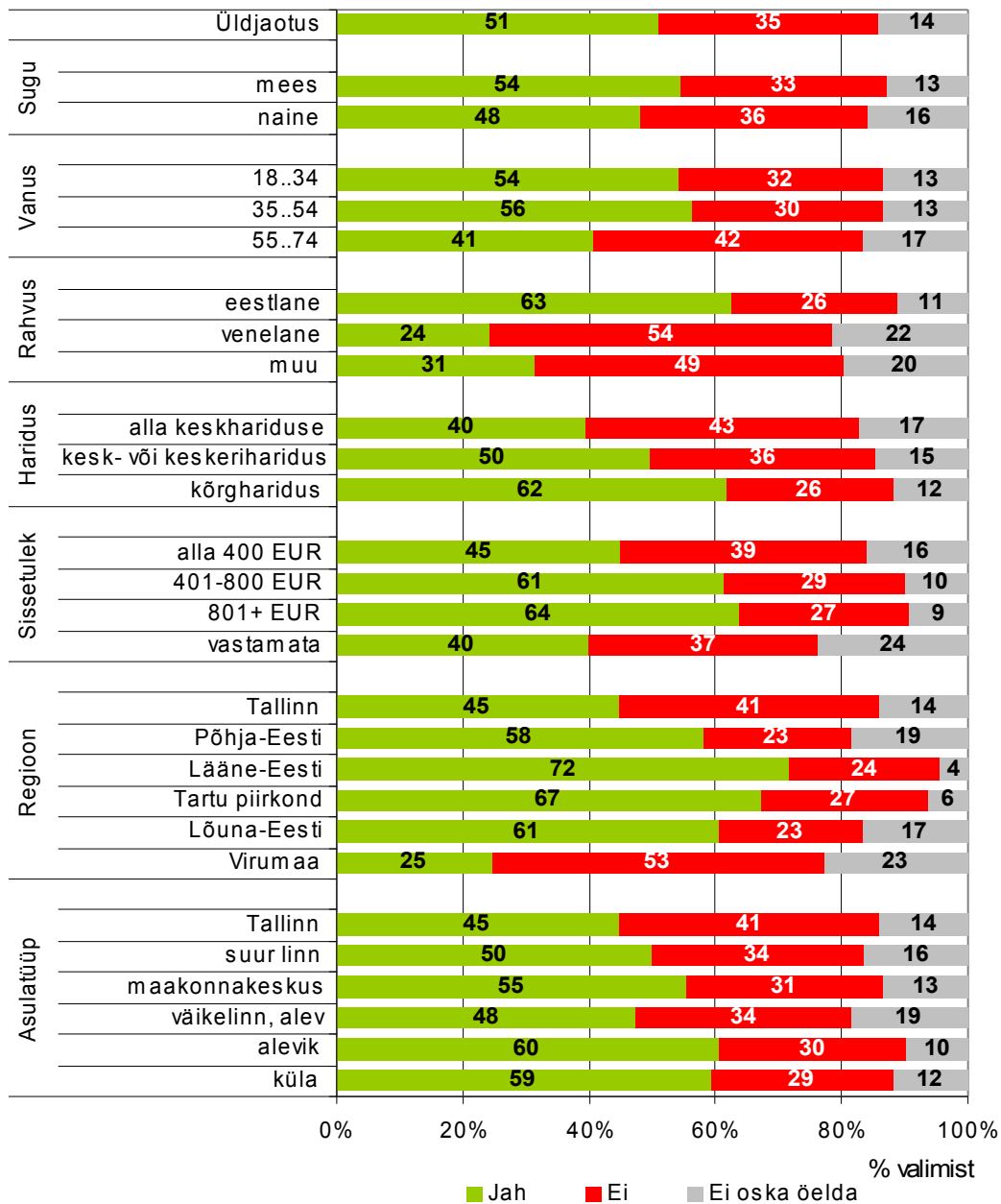
Palun nimetage valdkondi, mis Euroopa Liidu toetust saavad



2.3. Eurotoetuse tuntus

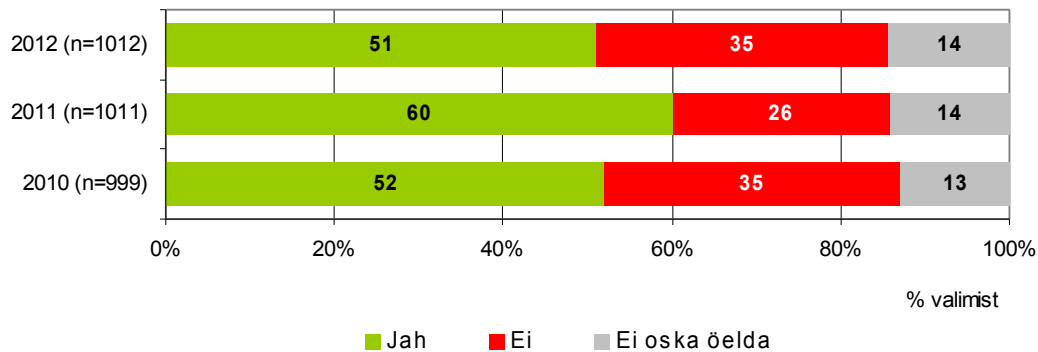
Pooled Eesti elanikest (51%) teavad või on kuulnud midagi eurotoetusest ehk Euroopa Liidu struktuuritoetusest. Keskmisest kõrgem on eurotoetuse tuntus 35-54 aastaste, eestlaste, kõrgharidusega ja kõrgema sissetulekuga inimeste seas. Regioonidest on kõige suurem eurotoetuste tuntus Lääne-Eestis, kus eurotoetustest on kuulnud ligi ¾ inimestest. Samal ajal kõige madalama teadlikkusega piirkonnas, Virumaal, on eurotoetustest kuulnud vaid veerand elanikest. Seda võib seletada sealse piirkonna venekeelse elanikkonna suure osakaaluga.

Kas Te teate või olete kuulnud midagi eurotoetusest ehk Euroopa Liidu struktuuritoetusest?



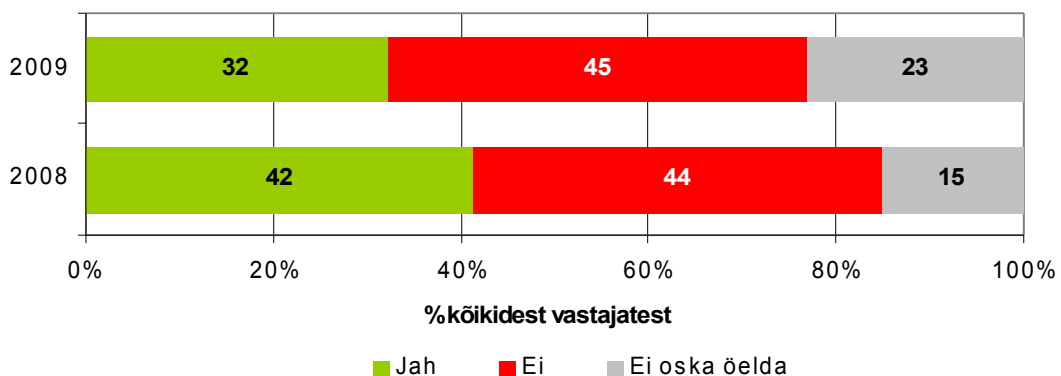
2011. aastaga võrreldes on 2012. aastal 9% vähem neid, kes on eurotoetusest midagi kuulnud ja tuntus on langenud 2010 aasta tasemele. Tuntus on võrreldes 2011. aastaga kahanenud kõigis sihtrühmades. Kõige rohkem on langenud teadlikkus eurotoetuste kohta Virumaal.

Kas Te teate või olete kuulnud midagi eurotoetusest ehk Euroopa Liidu struktuuritoetusest? (2010-2012)



Termin 'eurotoetus' võeti selle küsimuse sõnastuses kasutusele 2010. aastal. Saab öelda, et struktuuritoetuse termin oli iseseisvalt paljudele võõras ning osad inimesed ei osanud seda käibeterminiga 'eurotoetus' otseselt seostada. Vähemalt osaliselt just selle pärast näitasid varasemad uuringud ka väiksemaid Euroopa Liidu toetuse tuntuse numbreid.

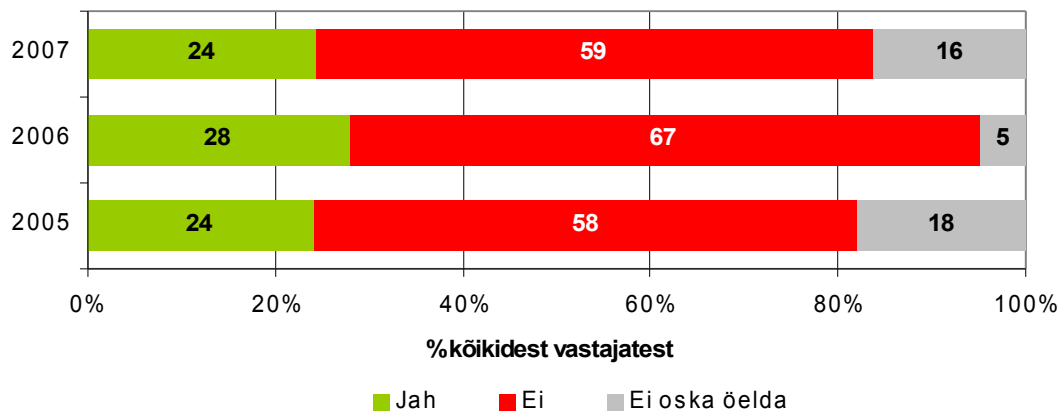
Kas Te teate või olete kuulnud midagi Euroopa Liidu struktuuritoetusest? (Selgituseks: struktuuritoetust annavad struktuuri- ehk tõukefondid ja Ühtekuuluvusfond)



Aastatel 2005-2007 oli eurotoetuse küsimuse sõnastus omakorda veidi teine – „Kas olete kuulnud Euroopa Liidu struktuurifondide toetustest?“. Pigem sisulisele tuntusele suunatud küsimusele vastas jaatavalt umbes veerand (24-28%) elanikkonnast.

Lisaks tasub tähele panna, et alates 2008. aastast lisati vastajate jaoks küsimuse juurde täpsustavat infot järgmiselt: „Selgituseks: struktuuritoetust annavad struktuuri- ehk tõukefondid ja Ühtekuuluvusfond.“ Tõenäoliselt meenusid täiendavad märksõnad osadele nendest vastajatest, kellele vaid struktuuritoetuse mõiste tuttav ei oleks olnud.

Kas olete kuulnud Euroopa Liidu struktuurifondide toetustest? (2005-2007)

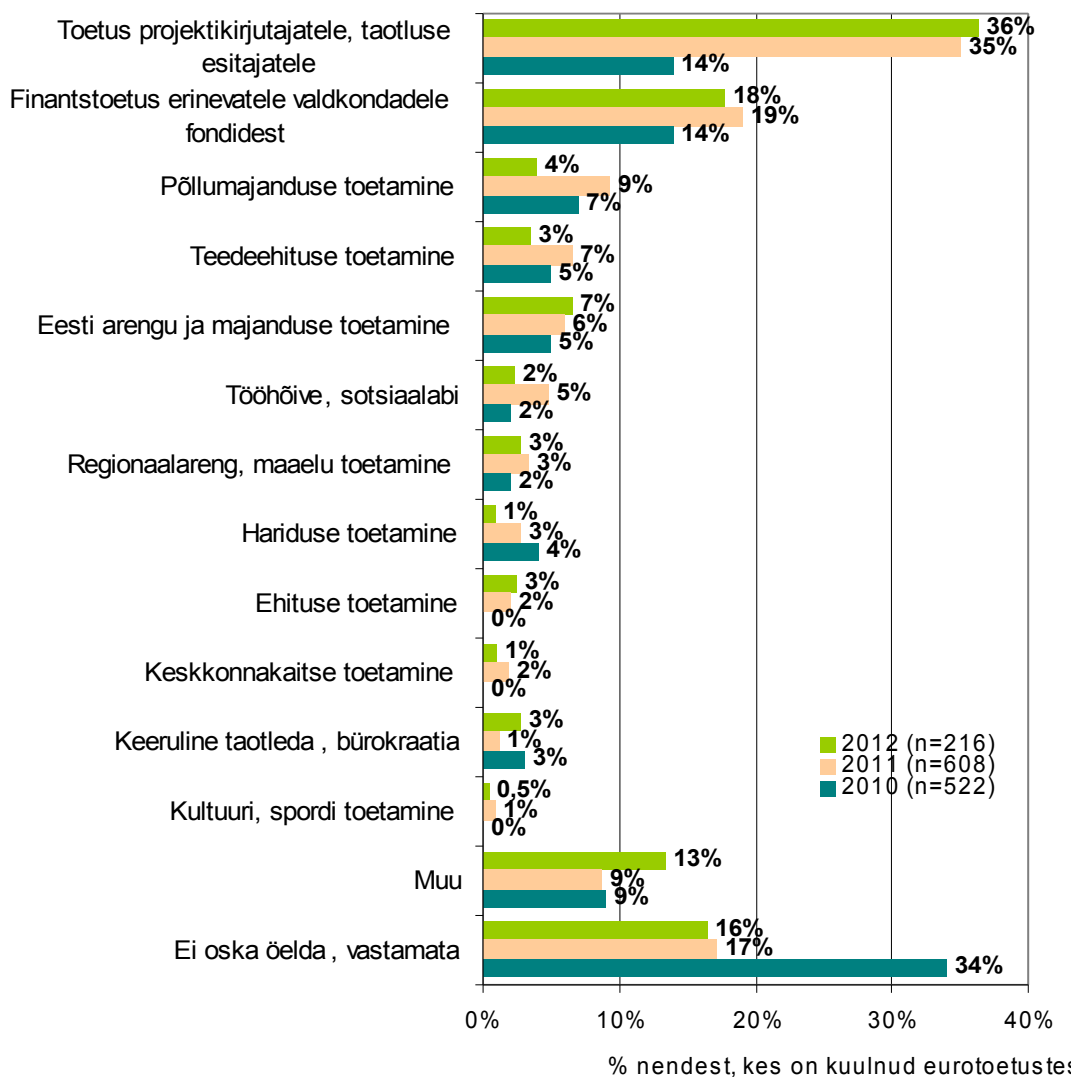


Eurotoetusest teadlikel inimestel paluti täpsustada, mida nad sellest teavad või on kuulnud. Kolmandik (36%) vastajatest mainis, et taotluste esitamisel ja projektide kirjutamisel on võimalik toetust saada. Selliste inimeste osakaal on 2010. aastaga võrreldes märkimisväärselt kasvanud, kuid võrreldes 2011. aastaga jäänud samale tasemele

Sarnaselt eelmisele aastale mainiti sageli (18%) lihtsalt üldsõnaliselt, et erinevad valdkonnad saavad fondidest toetust. Vähem, kui eelmistel aastatel on nimetatud konkreetseid valdkondi, mis toetust saavad. Kõige rohkem mainiti Eesti arengu ja majanduse toetamist (7%) ja põllumajanduse toetamist (4%).

Võrreldes eelmise aastaga on samale tasemele jäänud nende inimeste osakaal, kes eurotoetuse kohta midagi peale nime öelda ei osanud.

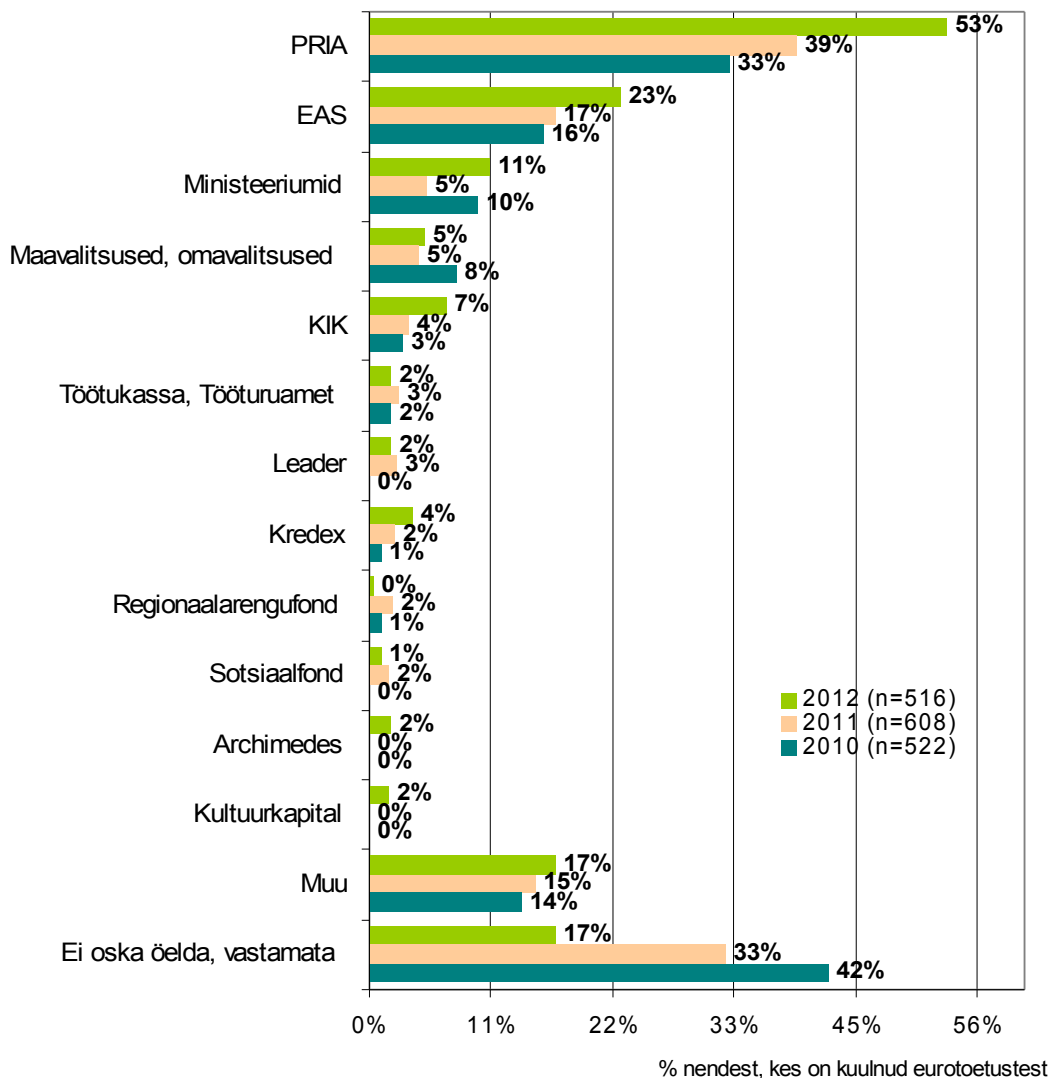
Mida Te teate või olete kuulnud eurotoetuses?



2.4. Toetusi Eestis vahendavate asutuste tuntus

Eurotoetusest teadlikel vastajatel paluti spontaanselt nimetada neid asutusi Eestis, mis eurotoetust vahendavad. Pooled vastajatest (53%) nimetasid PRIA-t ning seejärel EAS-i (23%). Mõlema asutuse nimetajate arv on viimaste aastatega kasvanud. Võrreldes 2011. aastaga on sagedamini mainitud ka ministeeriume, Keskkonnainvesteeringute Keskust ja Kredexit. Kolme aastaga on tunduvalt vähenenud nende vastajate osakaal, kes ei oska nimetada ühtegi asutust, olles sel aastal vaid 17%.

Palun nimetage asutusi Eestis, kes vahendavad või kelli kaudu saab taotleda eurotoetust?



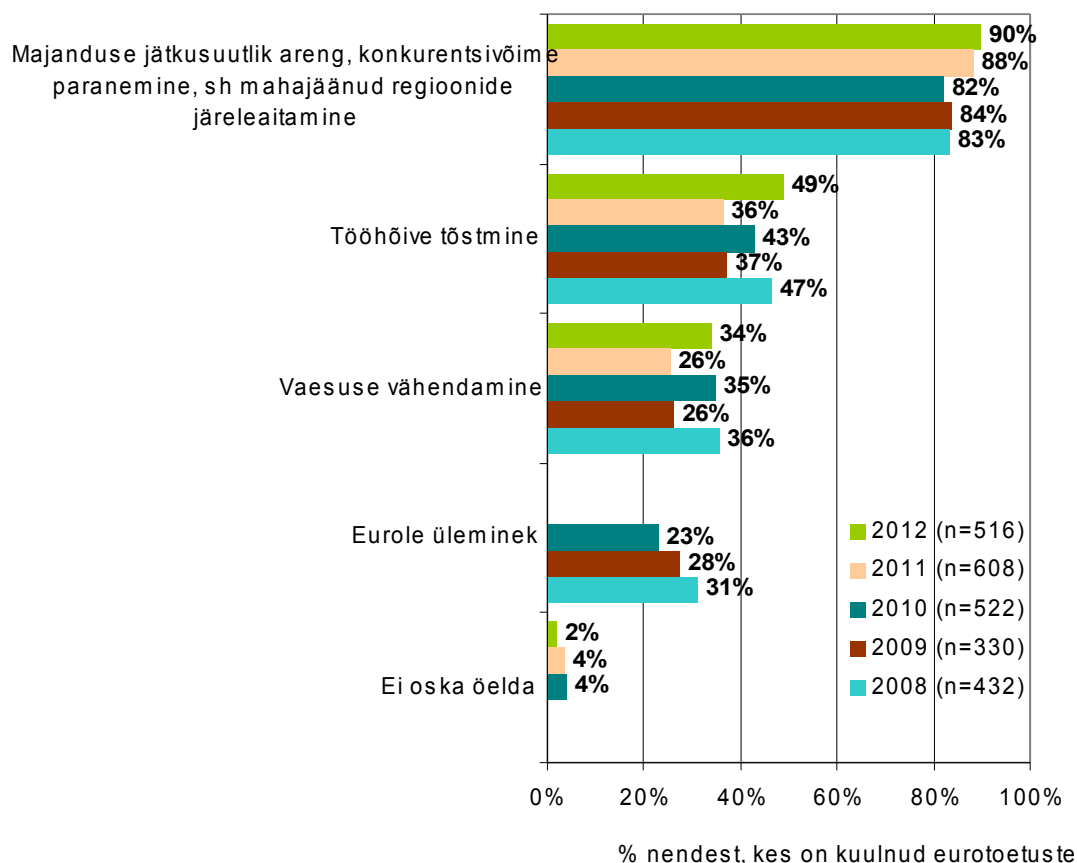
2.5. Eurotoetuse peamine eesmärk

Eurotoetusest teadlike inimeste käest küsiti, milline on nende arvates selle peamine eesmärk. Selgelt kõige sagedamini (90%) arvati selleks olevat majanduse jätkusuutlik areng ja konkurentsivõime paranemine. Kuna vastajatele anti võimalus nimetada üle ühe eesmärgi, siis leidsid ka teised etteantud vastused märkimisväärselt mainimist – tööhõive tõstmist pidasid peamiseks eesmärgiks ligi pooled (49%) ning vaesuse vähendamist kolmandik (34%).

Võrreldes 2011. aastaga on kõiki eesmärke nimetatud rohkem. Varianti eurole üleminek viimasel kahel aastal valikute hulgas ei olnud.

Eelmiste aastate tulemustega võrdlemisel tasub meeles pidada, et 2010. aastal muutus kitsamat sihtrühma (teab struktuuritoetust/eurotoetust) defineeriv küsimus. See võib tulemust mõnevõrra mõjutada (st küsimus on esitatud veidi teisele sihtrühmale).

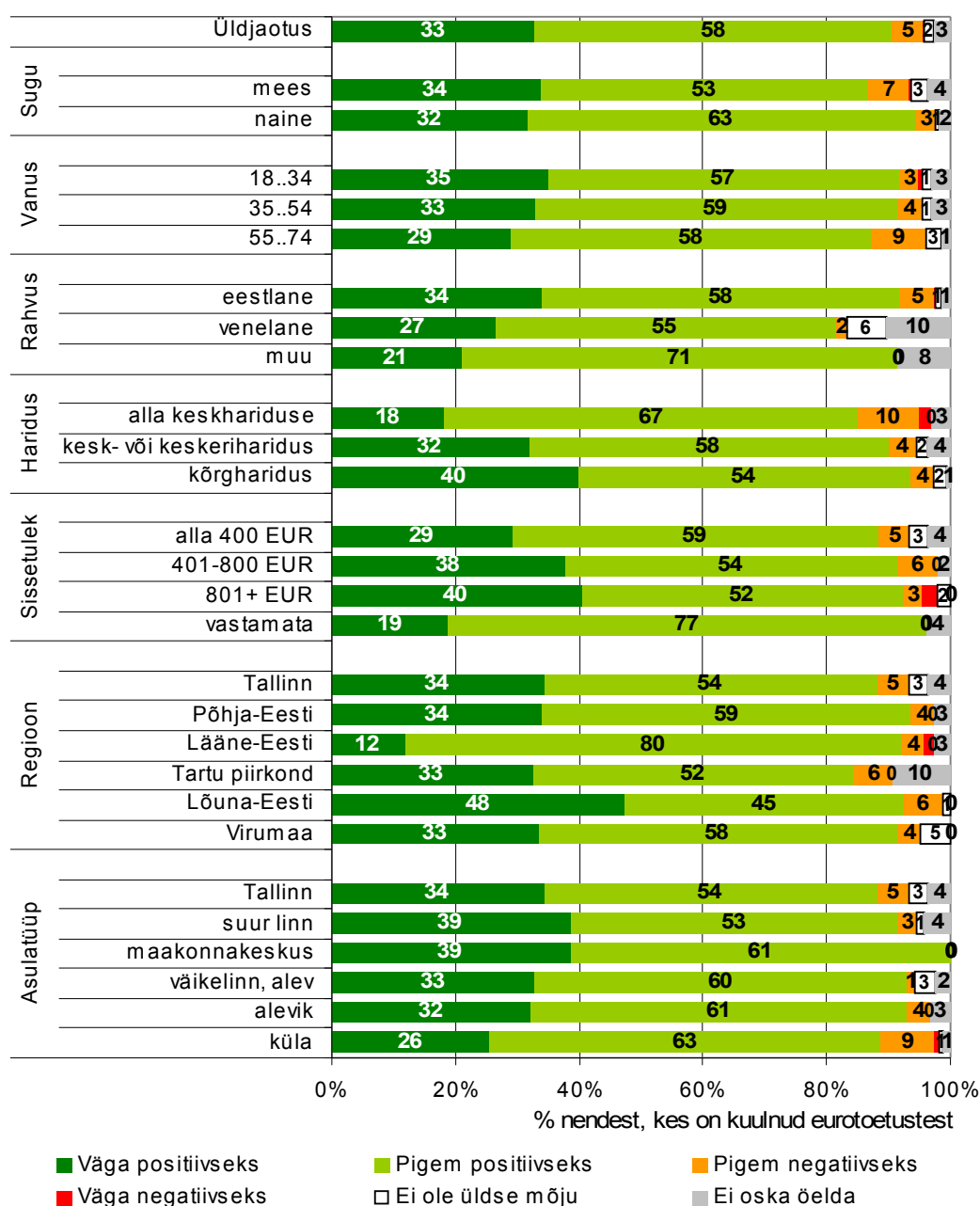
Mis on eurotoetuse peamine eesmärk? Kas see on .



2.6. Eurotoetuse mõju Eesti majandusarengule

Valdavalt ollakse seda meelt, et eurotoetusel on Eesti majandusarengule positiivne mõju. Vaid 5% nendest, kes teavad eurotoetust, pidas selle mõju pigem negatiivseks. Kõige positiivsemalt hindavad eurotoetuse mõju kõrgema hariduse ja sissetulekuga inimesed. Kõige suurem on eurotoetuste mõju pigem negatiivseks hindavate inimeste osakaal (9-10%) 55-74-aastaste ja madalama haridustasemega inimeste hulgas.

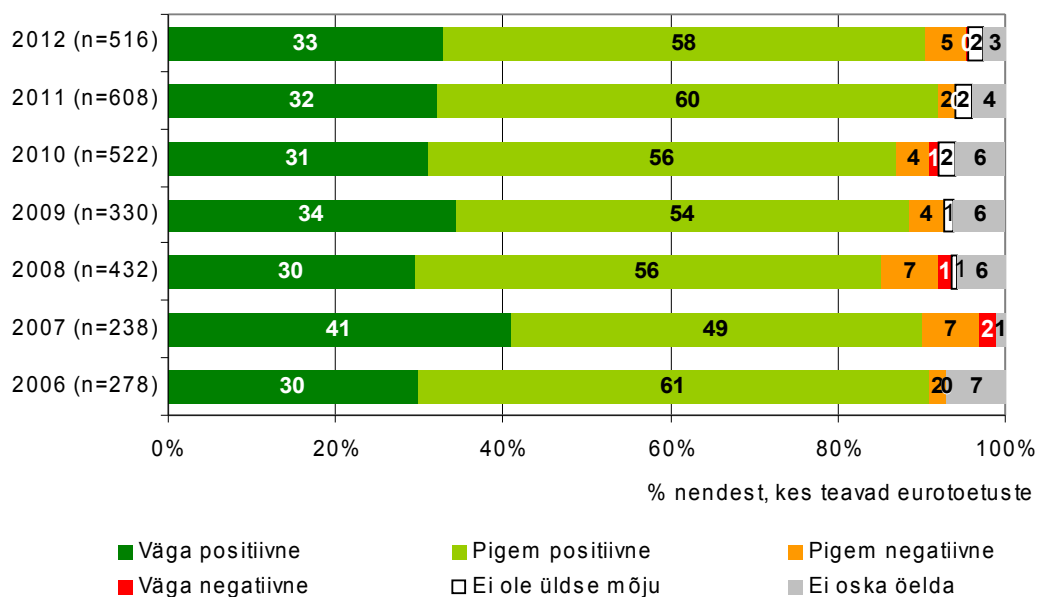
Milliseks Te hindate eurotoetuse mõju Eesti majandusarengule?



Ka varasematel aastatel on struktuuritoetuse mõju negatiivseks hindavate inimeste osakaal jäänud alla 10% ning mõju väga positiivseks hindajate osakaal on olnud 30-40% juures. Läbi aastate on toetuse mõju hinnang Eesti majandusarengule jäänud enam-vähem samaks.

Eelmiste aastate tulemustega võrdlemisel tasub meeles pidada, et 2008. ja 2010. aastal muutusid kitsamat sihtrühma (teab struktuuritoetust/eurotoetust) defineerivad küsimused. See võib tulemust mõnevõrra mõjutada (st küsimus on esitatud veidi teisele sihtrühmale).

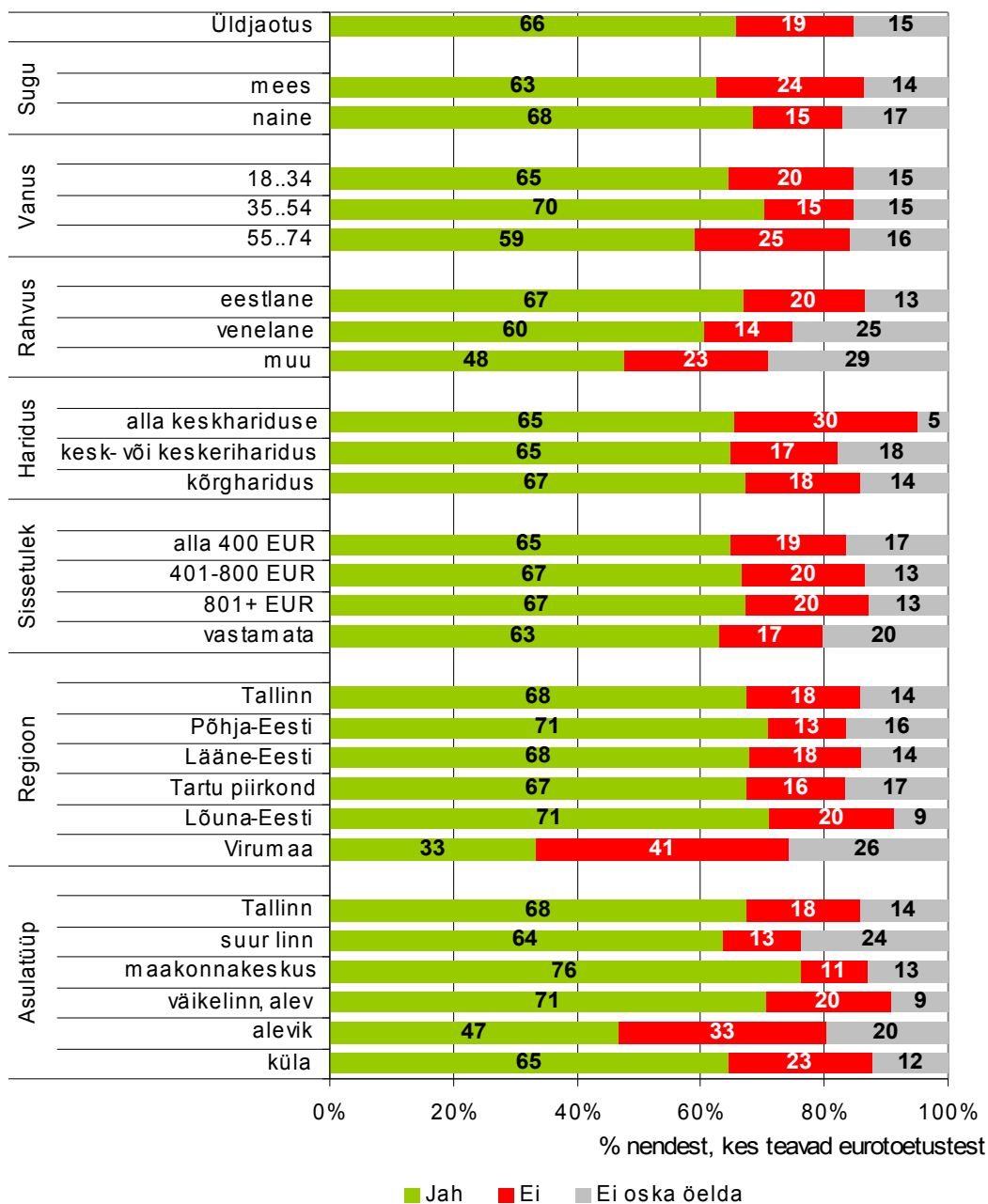
Toetuse mõju Eesti majandusarengule (2006-2012)



2.7. EL-i toetuste mõju majandussurutisele

2/3 eurotoetusest teadlikest vastajatest on seda meelt, et eurotoetus aitab Eesti majanduslangusest väljatulekule kaasa. Negatiivsemalt hindasid olukorda madalama haridustasemega inimesed, kellest 30% vastas küsimusele eitavalt ja Virumaalt pärit inimesed, kellest 41% ei usu, et eurotoetus aitab Eesti majanduslangusest väljatulekule kaasa.

Kas Te usute, et eurotoetus aitab Eesti majanduslangusest väljatulekule kaasa?

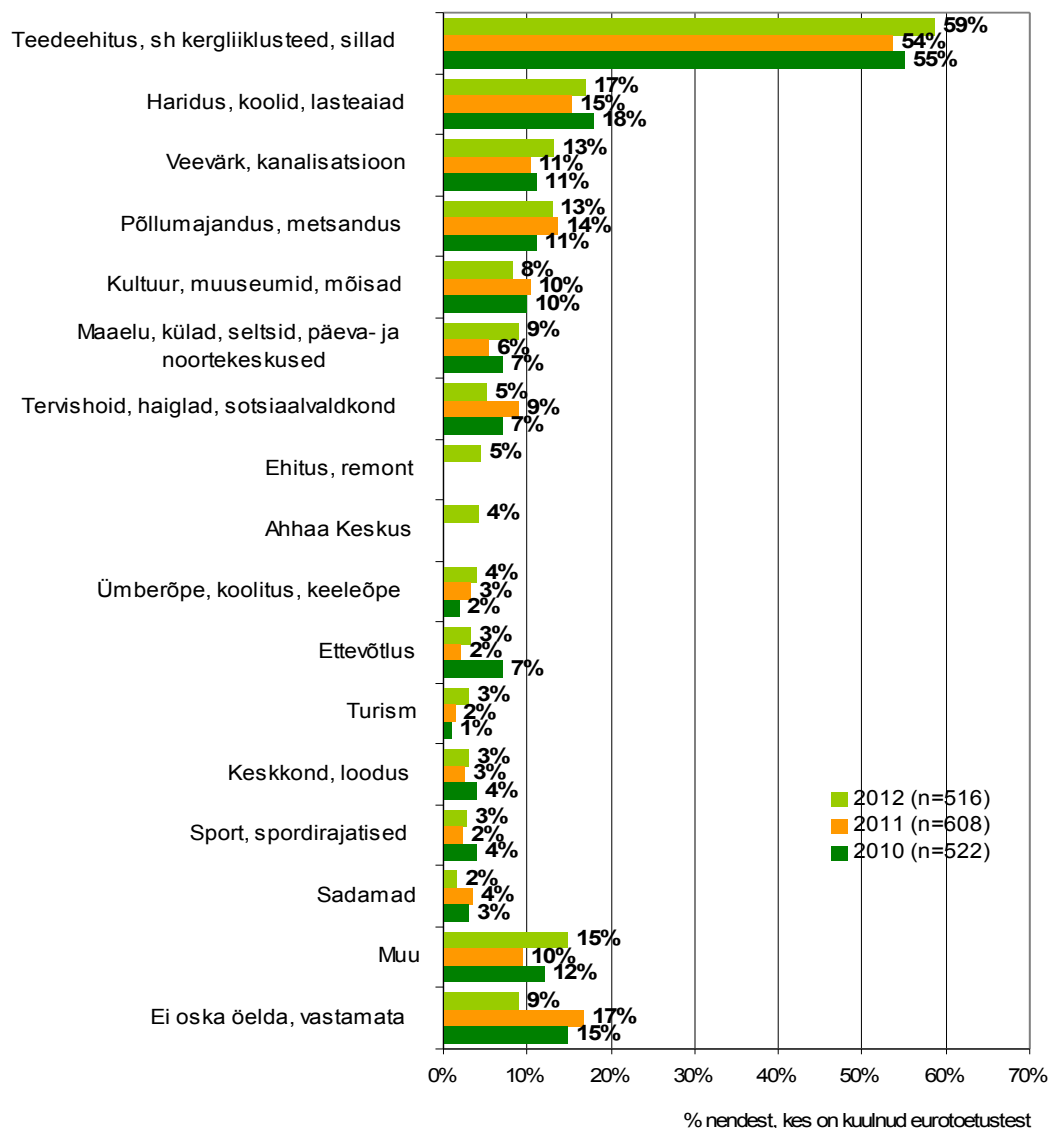


2.8. Toetust saanud objektid, projektid ja tegevused

Selgelt kõige sagedamini (59%) meenus vastajatele eurotoetust saanud objektidest, projektidest ja tegevustest teede ehitus. Enam mainiti veel hariduse ja koolide temaatikat (17%) põllumajandust ja metsandust (13%) ning veevärki, kanalisatsiooni (13%). Konkreetsetest projektidest nimetati kõige enam Ahhaa keskust (4%)

Võrreldes eelmiste aastatega on muutused väikesed. Rohkem, kui eelmistel aastatel mainiti ehitust ja remonti (5%), mis varasemalt oli muu kategooria all. Märgatavalt on vähenenud nende hulk, kes ei oska midagi pakkuda.

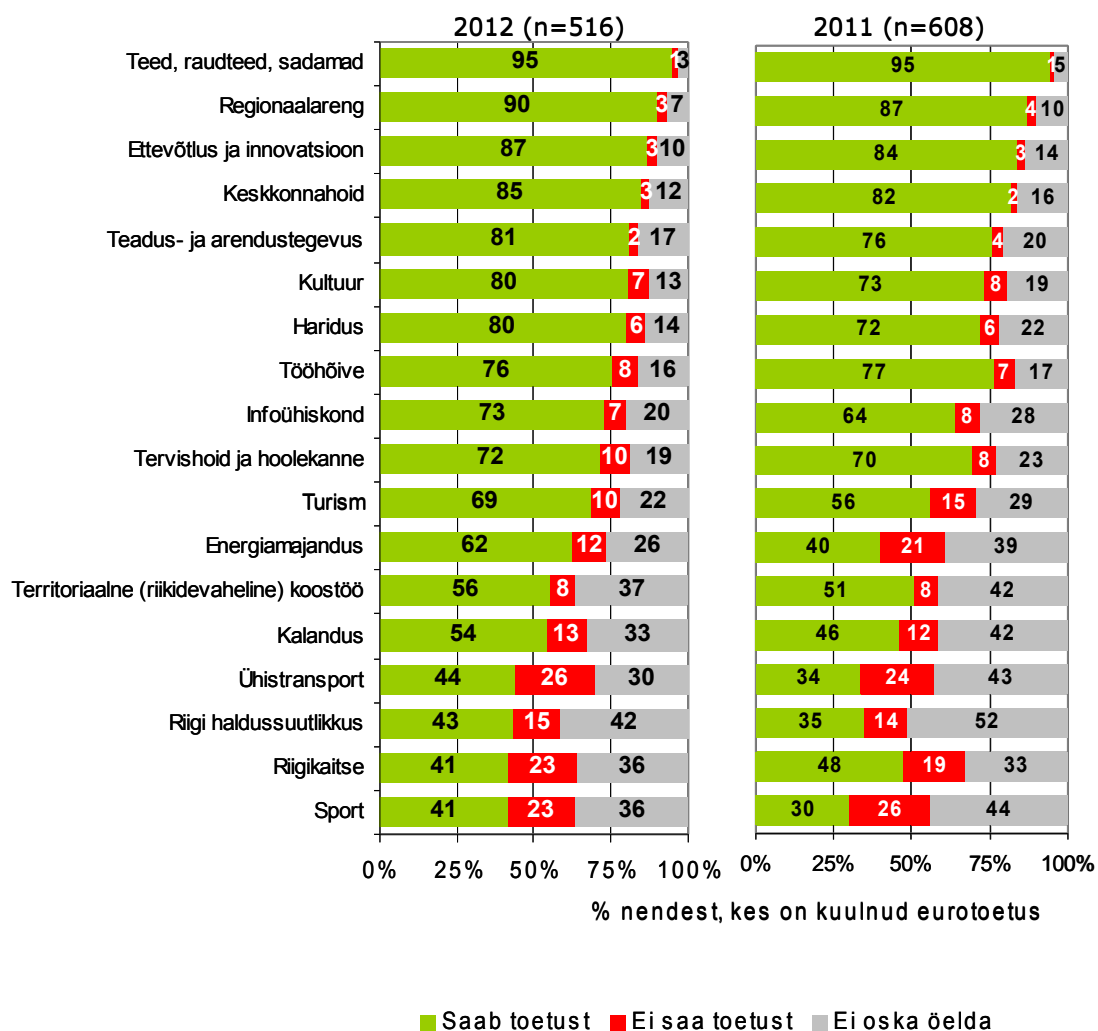
Palun nimetage objekte, projekte ja tegevusi, mis on saanud eurotoetust?



2.9. Struktuuritoetust saavad valdkonnad

Nende käest, kelle jaoks oli Euroopa Liidu struktuuritoetuse mõiste tuttav küsiti millised valdkonnad nende arvates hetkel toetust saavad. Kõige kindlamalt teatakse, et toetust saavad teed, raudteed, sadamad (95%), regionaalareng (90%) ning ettevõtlus ja innovatsioon (87%). Umbes 80% vastanutest teadis, et toetust saavad teadus- ja arendustegevus, kultuur ja haridus. Kõige harvem (~40%) peeti toetust saavateks valdkondadeks sporti ja riigikaitset ning viiendik vastajatest oli veendunud, et need ei saa kindlasti toetust. Võrreldes eelmise aastaga on enamike valdkondade kohta teadlikkus kasvanud.

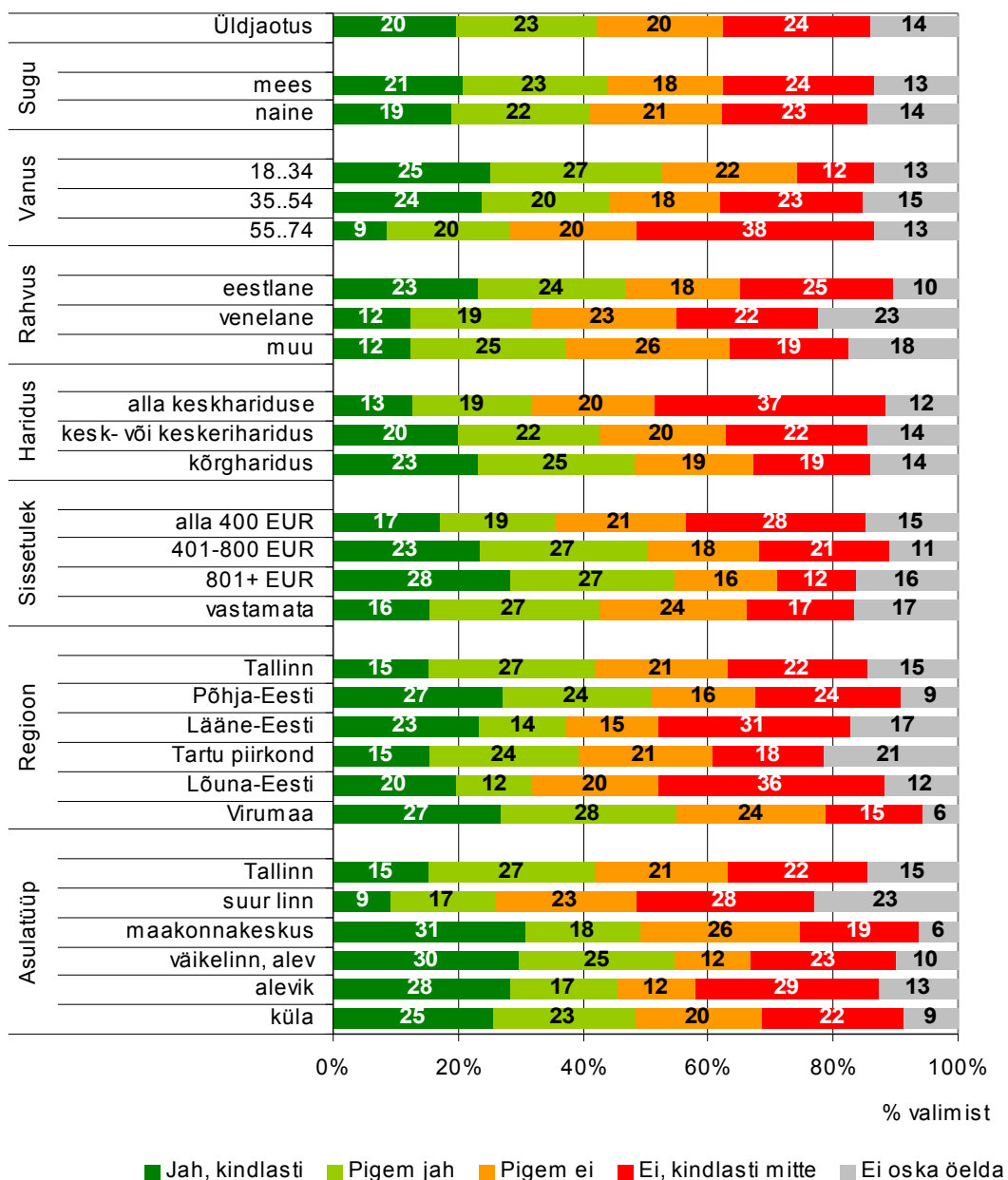
Millised järgnevatest valdkondadest saavad eurotoetust?



2.10. Valmisolek esitada taotlus toetuse saamiseks

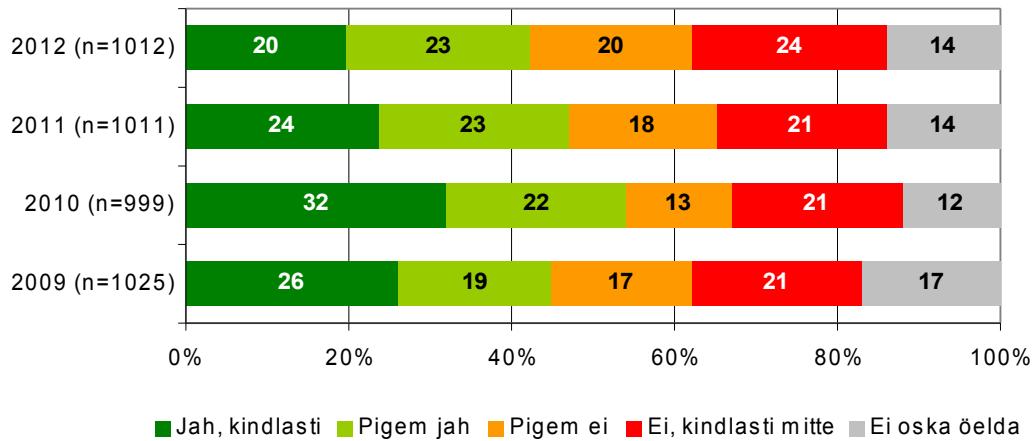
Veidi vähem kui pooled (43%) kõikidest uuringule vastanutest oleks valmis ise taotluse esitama toetuse saamiseks, kui nad leiaks selleks endale sobiva võimaluse. Keskmisest enam on selleks valmis nooremad, eestlased, kõrgharidusega ja suurima sissetulekuga inimesed. Selgelt väiksem on valmisolek ise taotlus esitada alla keskhariduse jääva haridustasemega ning madalaima sissetulekuga (kuni 400 eurot) elanikel.

Kas Te oleksite ise valmis esitama taotluse toetuse saamiseks, kui Te leiaksite endale sobiva eurotoetusvõimaluse?



Nii 2011. aastal kui 2012. aastal on võrreldes 2010. aastaga langenud inimeste osakaal, kes on valmis taotlust esitada ning on uuesti 2009. aasta tasemel (45%). Seejuures on veidi kasvanud nende inimeste hulk, kes kindlasti ei ole (24%) valmis taotlust esitada.

**Kas Te oleksite ise valmis esitama taotluse toetuse saamiseks
kui Te leiaksite endale sobiva eurotoetusvõimaluse**



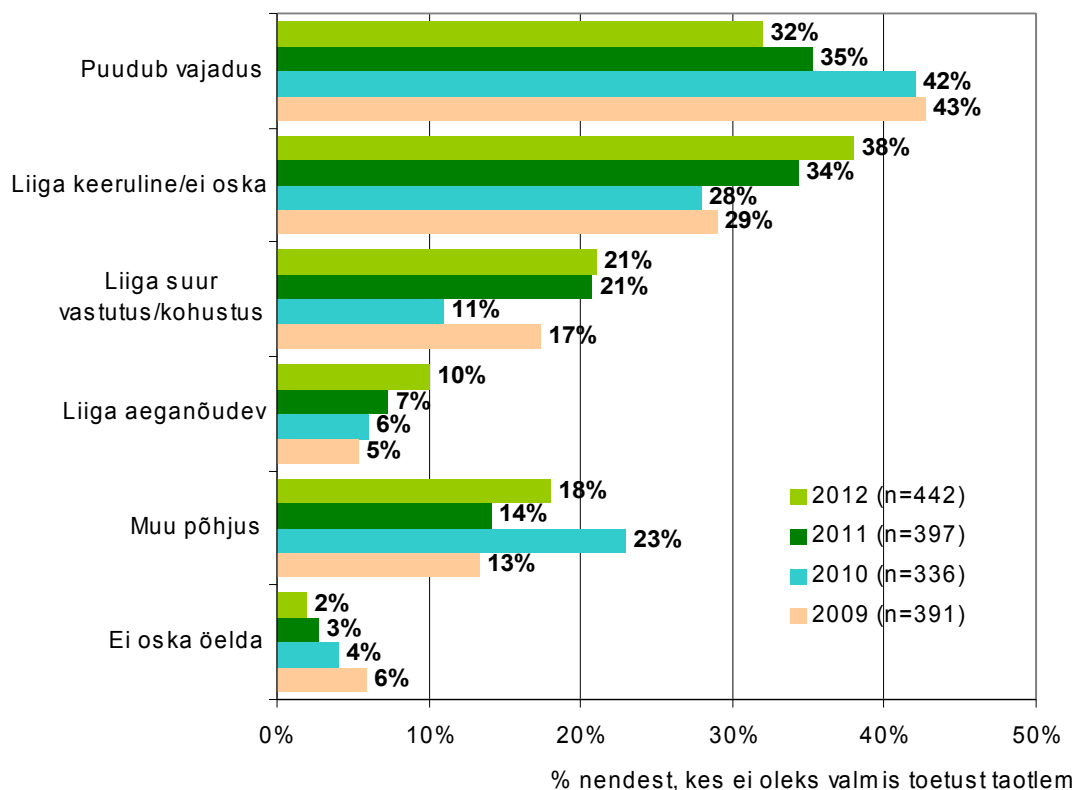
2.11. Põhjused toetuse saamise taotluse mitteesitamiseks

Nendelt, kes vastasid, et nad ei ole ise valmis esitama taotlust toetuse saamiseks küsiti põhjendust. 38% vastanutest tunneb muret, et see oleks nende jaoks liiga keeruline ja 32% ei näe vajadust toetuse järele. Iga viies (21%) pidas seda liiga suureks vastutuseks või kohustuseks. Teisi põhjuseid nimetati selgelt vähem.

Keskmisest sagedamini tajuvad taotluse esitamist liiga keerukana vastajad, kelle vanus on alla 35 aasta ja need, kes ei ole omandanud keskharidust. Kõrgharidusega inimesed mainisid enam, et taotluse esitamine on liiga aeganõudev ning mainisid rohkem ka suurt vastutust.

Võrreldes eelmise kahe aastaga on vähem neid, kes toetuse taotlemisel vajadust ei näe ning samas on kasvanud nende osakaal, kes taotlemist enda jaoks liiga keeruliseks peavad.

Miks Te ei oleks ise valmis toetust taotlema

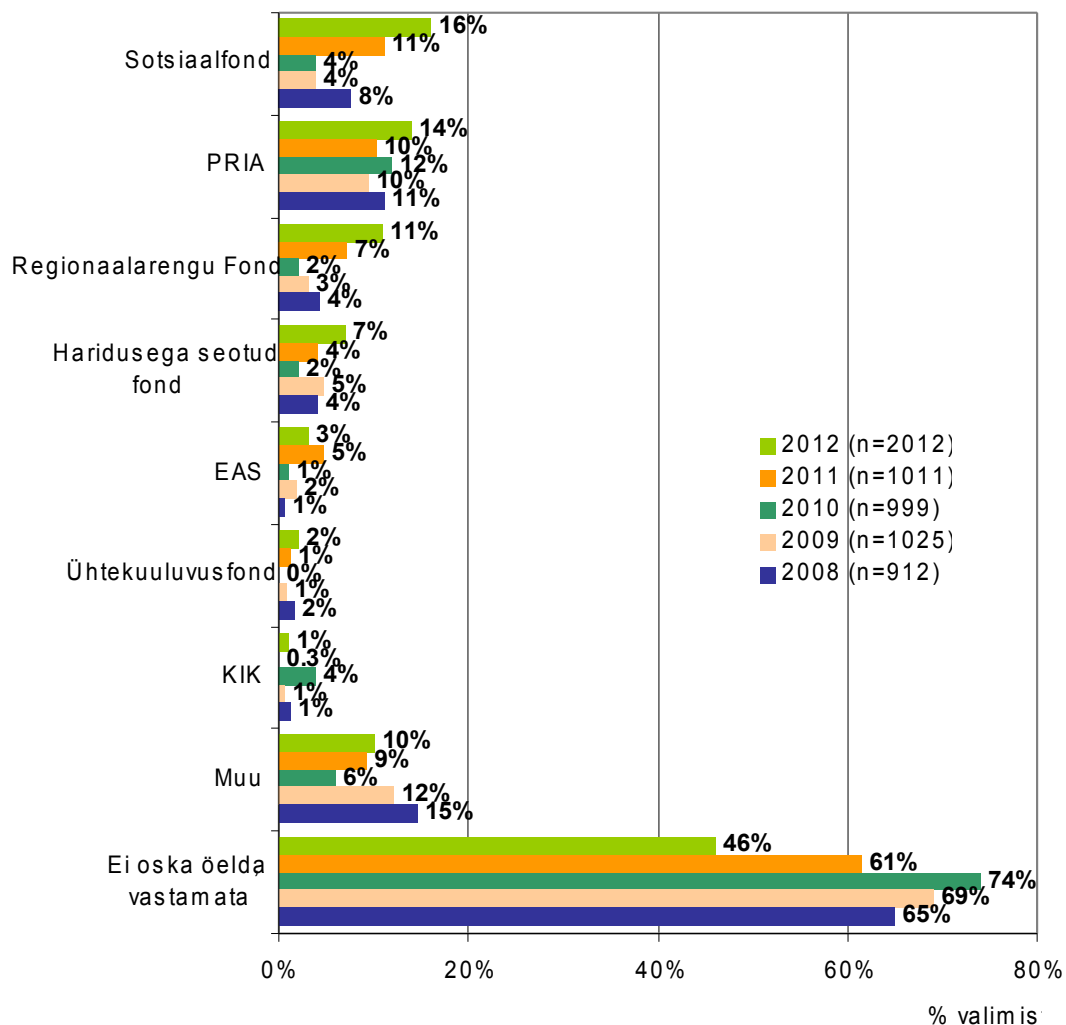


2.12. Toetusfondide spontaanne tuntus

Vähenenud on elanike hulk, kes ei oska spontaanselt nimetada ühtegi toetusfondi. Varasematel aastatel on see olnud 60-70%, sel aastal ei osanud spontaanselt ühtegi fondi nimetada veidi vähem kui pooled vastajatest (46%). Kõige enam nimetati Euroopa Sotsiaalfondi (16%) ning Regionaalarengu Fondi (11%), samuti mainiti Ühtekuuluvusfondi (2%). 14% pakkus, et ka PRIA on EL-i toetusfond. Üsna sageli leidis veel mainimist hariduse märksõna või haridusfond (7%) ning mainiti ka EAS-i (3%) ning Keskkonnainvesteeringute Keskust (1%)

Varasemate aastate tasemega võrreldes on ESF ja ERF veidi sagedamini äramärkimist leidnud. Ühtekuuluvusfondi spontaanne tuntus on sama madal (2%), kui eelnevatel aastatel.

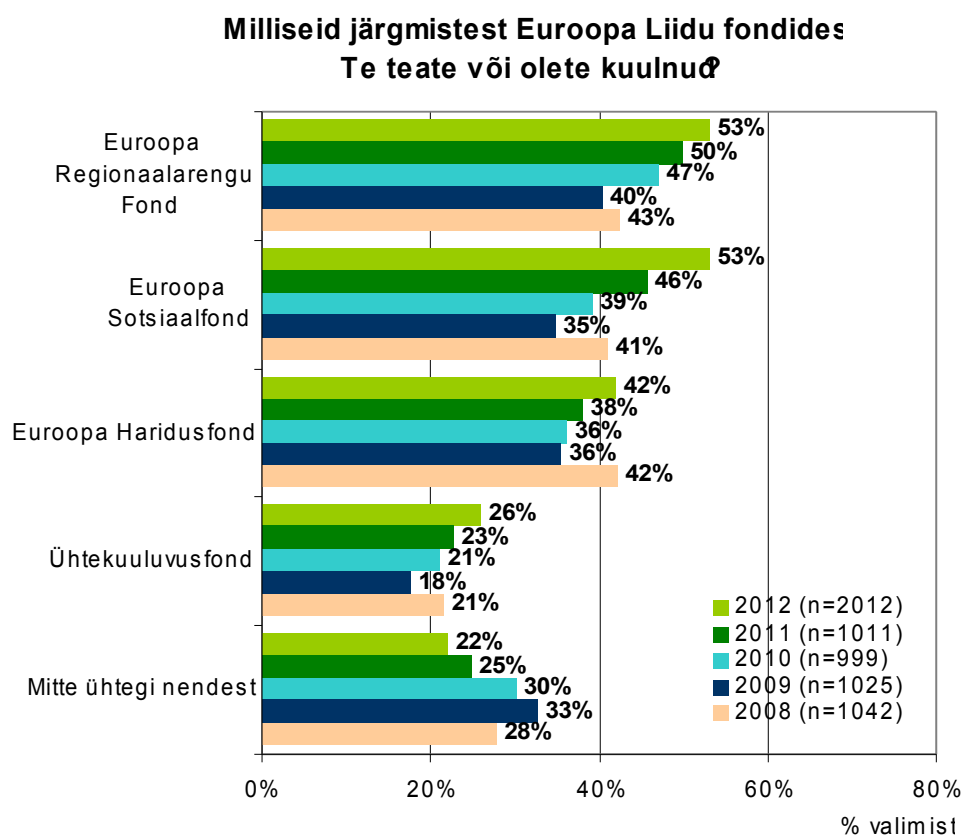
Kas Te oskate nimetada mõnda konkreetset Euroopa Lii toetusfondi kust on võimalik rahastusi taotleda?



2.13. Toetusfondide aidatud tuntus

Veidi üle poolte (53%) Eesti elanikest teavad või on kuulnud midagi Euroopa Regionaalarengu Fondist ja Euroopa Sotsiaalfondist. Uuringus vaatluse alla võetud Euroopa Liidu toetusfondidest on selgelt kõige väiksem aidatud tuntus Ühtekuuluvusfondil. Seda teab veerand (26%) Eesti elanikest. Tegelikult mitte eksisteerivat Euroopa Haridusfondi arvab teadvat 42% inimestest. Ühegi fondi nimi ei tulnud tuttav ette 22% vastajatest.

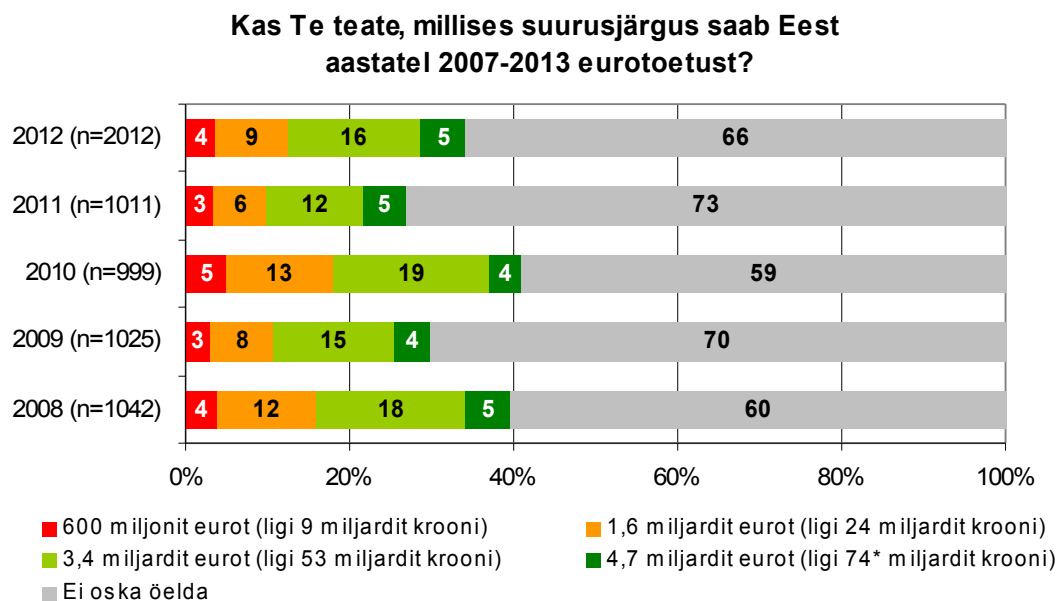
Viimaste aastate jooksul on kõigi fondide tuntus veidi kasvanud. Kõige rohkem on kasvanud Euroopa Sotsiaalfondi tuntus (46%-lt 53%-le). Vähesel määral on kasvanud nende osakaal, kes nimetasid Haridusfondi.



2.14. Eurotoetuse rahaline maht

Valdav osa Eesti elanikest ei oska öelda, milline on eurotoetuse rahaline maht aastatel 2007-2013. Kõikidest vastuse andnutest peaaegu pooled (47%) teavad, et see on 3,4 miljardit eurot.

Ka varasematel aastatel on ligi pooled vastata osanutest andnud õige vastuse 3,4 mld eurot või 53 mld krooni. Antud küsimusele vastata osanute arv oli sel korral võrreldes eelmise aastaga veidi kõrgem, kuid jääb ligikaudu samale tasemele, mis eelmistel aastatel.



2.15. Infokanalid eurotoetuse kohta

Kõige levinum kanal eurotoetuse kohta info saamiseks on endiselt televisioon (78%). Sellele järgnevad internet, raadio ja üleriigilised lehed. Infokanalina on enim osakaal kasvanud maakonnalehtedel ning veidi langenud raadiol ja trükistel.

Millistest kanalitest Te olete saanud infot eurotoetuste kohta?*	2012 (n=516)	2011 (n=608)	2010 (n=522)
Televisioon	78%	77%	82%
Internet	60%	60%	57%
Üleriigiline ajaleht	52%	50%	51%
Raadio	50%	54%	58%
Maakonnaleht	29%	20%	28%
Infomaterjalid (trükised)	23%	26%	17%
Toetust vahendavate asutuste kodulehed	17%	18%	16%
Infopäevad, seminarid	15%	14%	12%
Toetust jagavad asutused	12%	13%	11%
Maakondlik arenduskeskus	9%	10%	7%
Muu	3%	4%	8%
Ei oska öelda	1%	2%	3%

* % nendest, kes on kuulnud eurotoetustest

Vastajatel paluti hinnata nende kanalite usaldusvärsust ning arusaadavust, mille kaudu nad on infot saanud. Üldiselt on usaldusvärsus kõikidel kanalitel üsna sarnane (~70-80%). Kõige usaldusväärsemaks peetakse toetust jagavate asutuste kodulehti (91%). Eelmise aastaga võrreldes on kasvanud usaldus kõikide infokanalite vastu, vaid interneti ja toetust jagavate asutuste usaldus on langenud.

Milliste kanalite info eurotoetuste kohta on Teie jaoks usaldusväärne?*	2012	2011	2010
Televisioon	76%	72%	63%
Internet	71%	78%	65%
Üleriigiline ajaleht	75%	71%	57%
Raadio	71%	71%	56%
Maakonnaleht	72%	68%	57%
Infomaterjalid (trükised)	82%	79%	52%
Toetust vahendavate asutuste kodulehed	91%	78%	68%
Infopäevad, seminarid	88%	76%	62%
Toetust jagavad asutused	80%	86%	77%
Maakondlik arenduskeskus	82%	80%	68%

* % nendest, kes vastavad kanalit kasutab

Hinnang arusaadavuse ja selguse kohta ei jää ühegi kanali puhul alla 55%. Kõige enam on neid (75%), kes peavad toetust vahendavate asutuste kodulehti eurotoetuse infoallikana arusaadavaks ja selgeks. Eelmise aastaga võrreldes on hinnangud enamike sagedamini kasutatavate infoallikate arusaadavusele ja selgusele paranenud.

Milliste kanalite info eurotoetuste kohta on Teie jaoks arusaadav ja selge?*	2012	2011	2010
Toetust vahendavate asutuste kodulehed	75%	65%	69%
Infopäevad, seminarid	73%	65%	62%
Infomaterjalid (trükised)	71%	60%	48%
Üleriigiline ajaleht	70%	61%	46%
Maakondlik arenduskeskus	70%	61%	62%
Toetust jagavad asutused	70%	65%	66%
Internet	68%	73%	60%
Maakonnaleht	64%	57%	44%
Television	60%	60%	53%
Raadio	55%	58%	44%
<i>* % nendest, kes vastavat kanalit kasutab</i>			

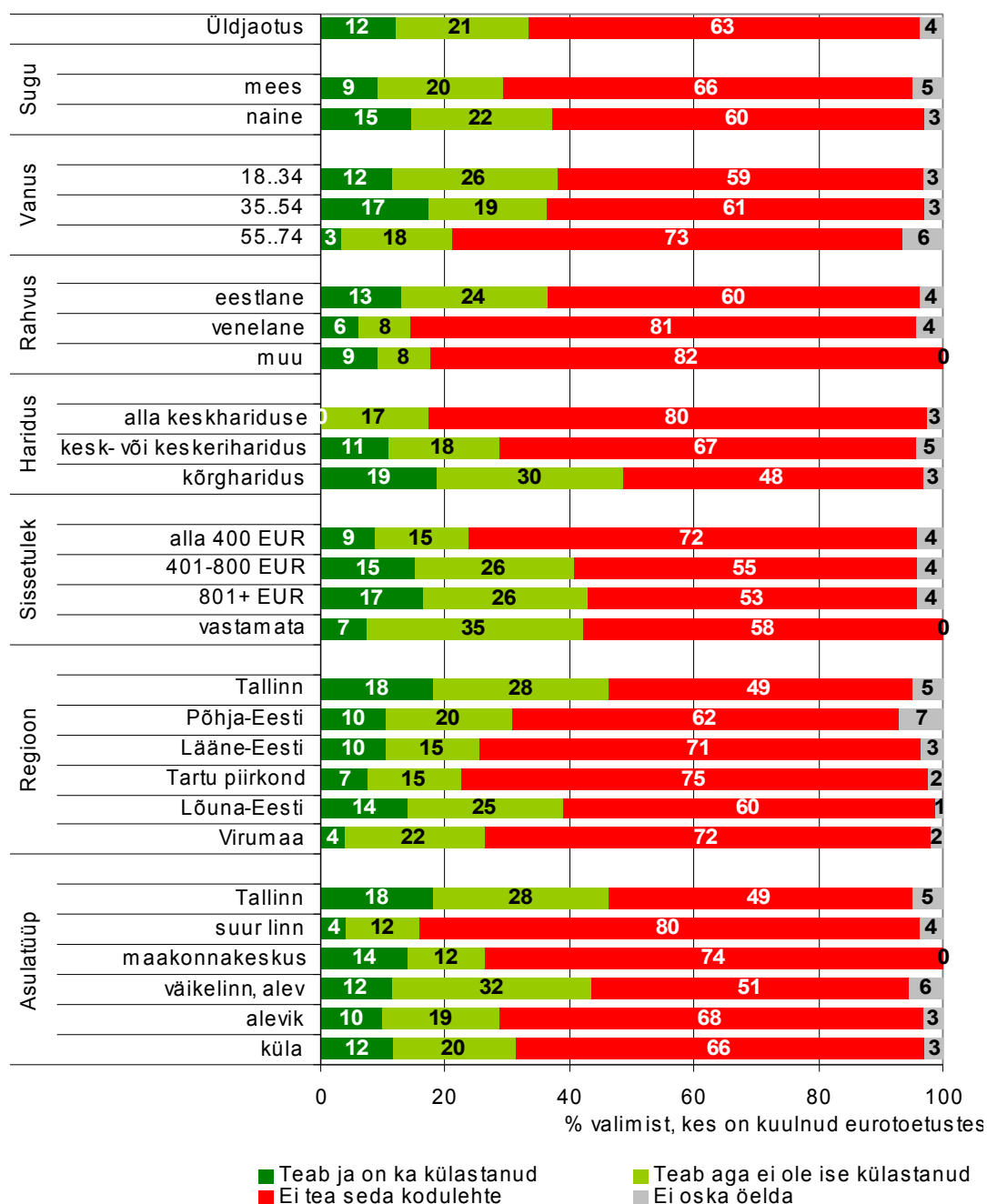
Nagu ka eelnevatel aastatel, on television on kõige eelistatum kanal, mille kaudu soovitakse senisest rohkem infot saada. Ligi viiendik sooviks enam infot internetist (22%) ja üleriigilisest ajalehest (20%).

Millistest kanalitest Te soovite saada rohkem infot eurotoetuste kohta?*	2012 (n=516)	2011 (n=608)	2010 (n=522)
Television	28%	30%	29%
Internet	22%	21%	22%
Üleriigiline ajaleht	20%	18%	14%
Infomaterjalid (trükised)	14%	14%	10%
Raadio	13%	16%	17%
Maakonnaleht	12%	12%	14%
Infopäevad, seminarid	12%	13%	7%
Toetust jagavad asutused	11%	17%	8%
Toetust vahendavate asutuste kodulehed	8%	9%	8%
Maakondlik arenduskeskus	7%	10%	6%
Muu	6%	3%	3%
Ei oska öelda	34%	32%	42%
<i>* % nendest, kes on kuulnud eurotoetustest</i>			

2.16. struktuurifondid.ee kodulehe tuntus ja külastatavus

Struktuurifondide kodulehel on käinud 12% Eesti elanikest ning täiendavalt on 21% sellest teadlikud, kuid ei ole külastanud. Kõige suurem on selle kodulehe tuntus ja külastajate osakaal kõrgharidusega vastajate seas (19% külastanud ja kokku 30% teab). Kõrgem on tuntus ka eestlaste, kuni 54 aastaste ning üle 400 euro sissetulekuga inimeste seas. Regioonidest paistab silma Tallinn, kus nii kodulehte külastanute kui ka sellest teadlike, kuid mittekülastanute hulk on suurim (18% ja 28%).

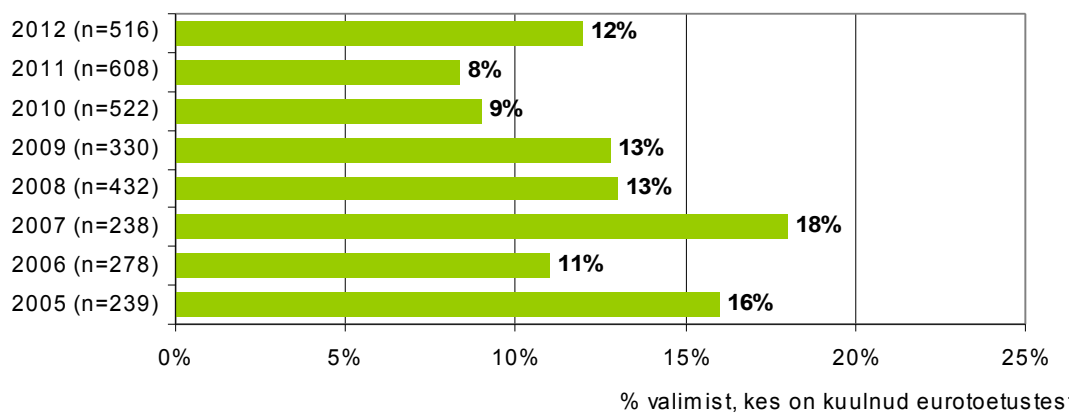
**Kas Te teate või olete käinud kodulehel
www.struktuurifondid.ee?**



Eurotoetusest teadlikest inimestest on kodulehel käinud 12%. Võrreldes eelmise on külastajate arv veidi kasvanud (3%), kuid jääb siiski varasemate aastate tasemele.

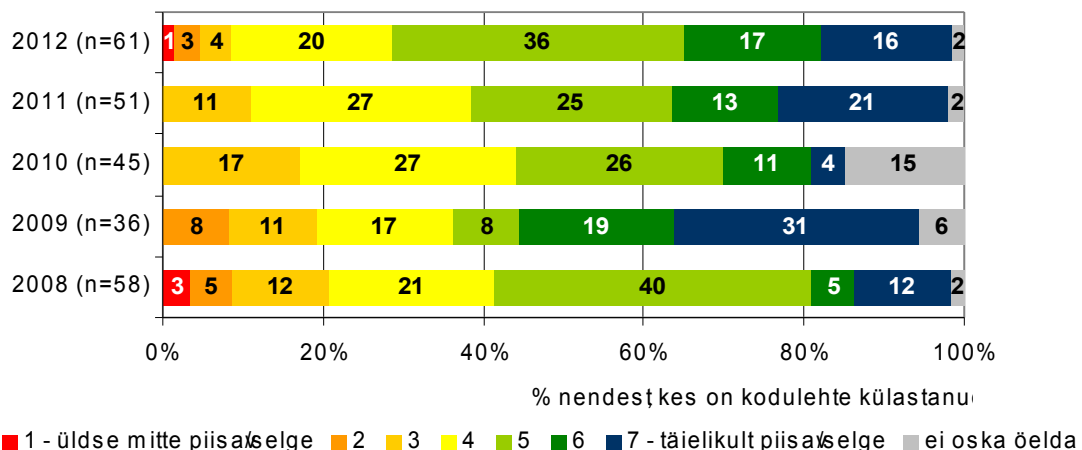
Varasemate aastate tulemustega võrdlemisel tasub meeles pidada, et 2008. ja 2010. aastal muutusid kitsamat sihtrühma (teab struktuuritoetust/eurotoetust) defineerivad küsimused. See võib tulemust mõnevõrra mõjutada (st küsimus on esitatud veidi teisele sihtrühmale).

www.struktuurifondid.ee külastamine



Üldiselt peavad struktuurifondide kodulehel käinud inimesed seal olevat infot piisavaks ja selgeks. 7-pallisel skaalal antud hinnangutest 69% olid 5 või enam palli. 8% lehe külastajaid hindas info piisavust ja selgust halvaks (kuni 3p). Sarnasel tasemel on hinnangud kodulehele olnud ka varasematel aastatel (keskmine 4,5-5,2 p).

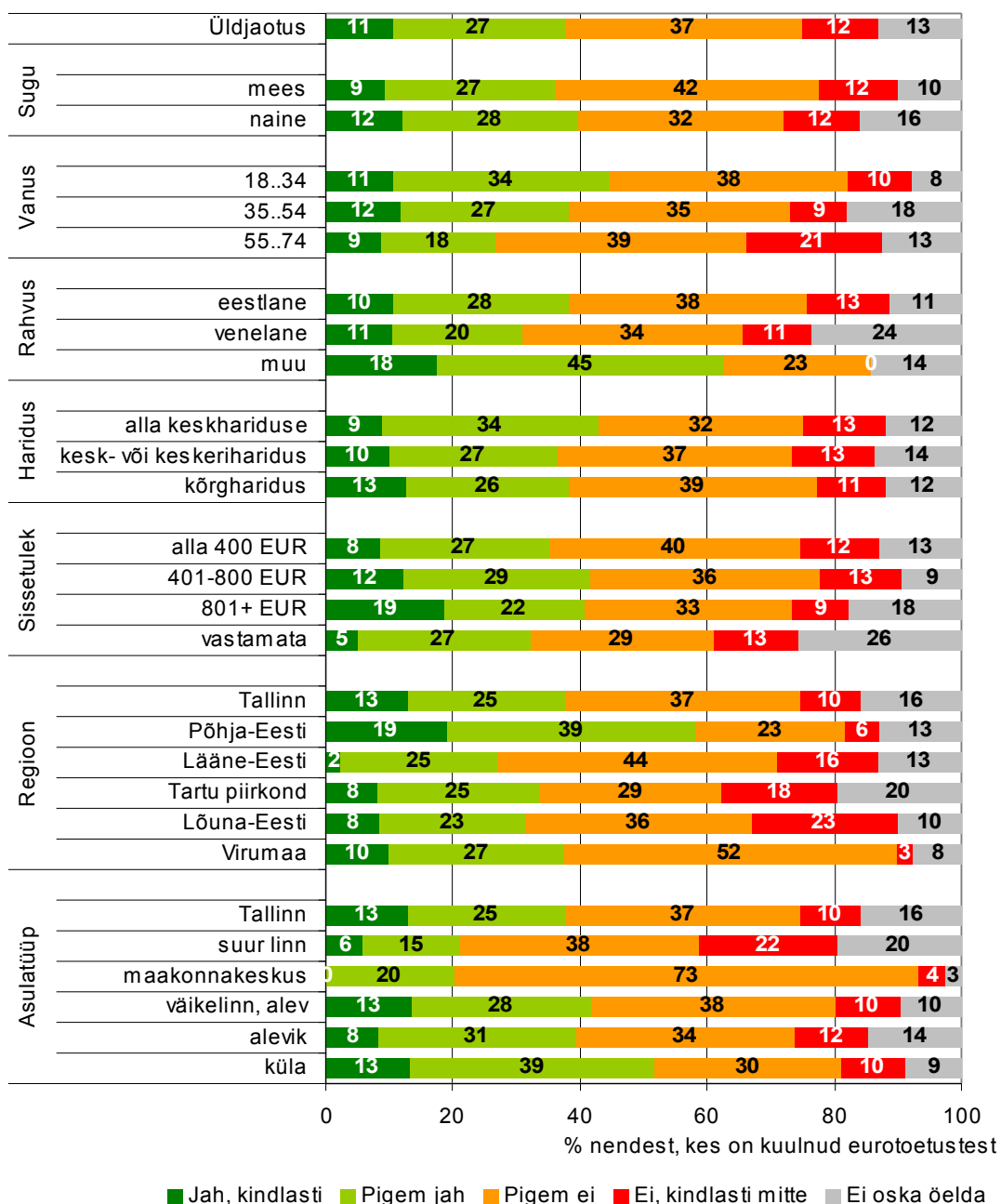
Millise üldhinnangu annaksite www.struktuurifondid.ee oleva info piisavusele ja selgusele?



2.17. Huvi saada enam eurotoetuse alast infot

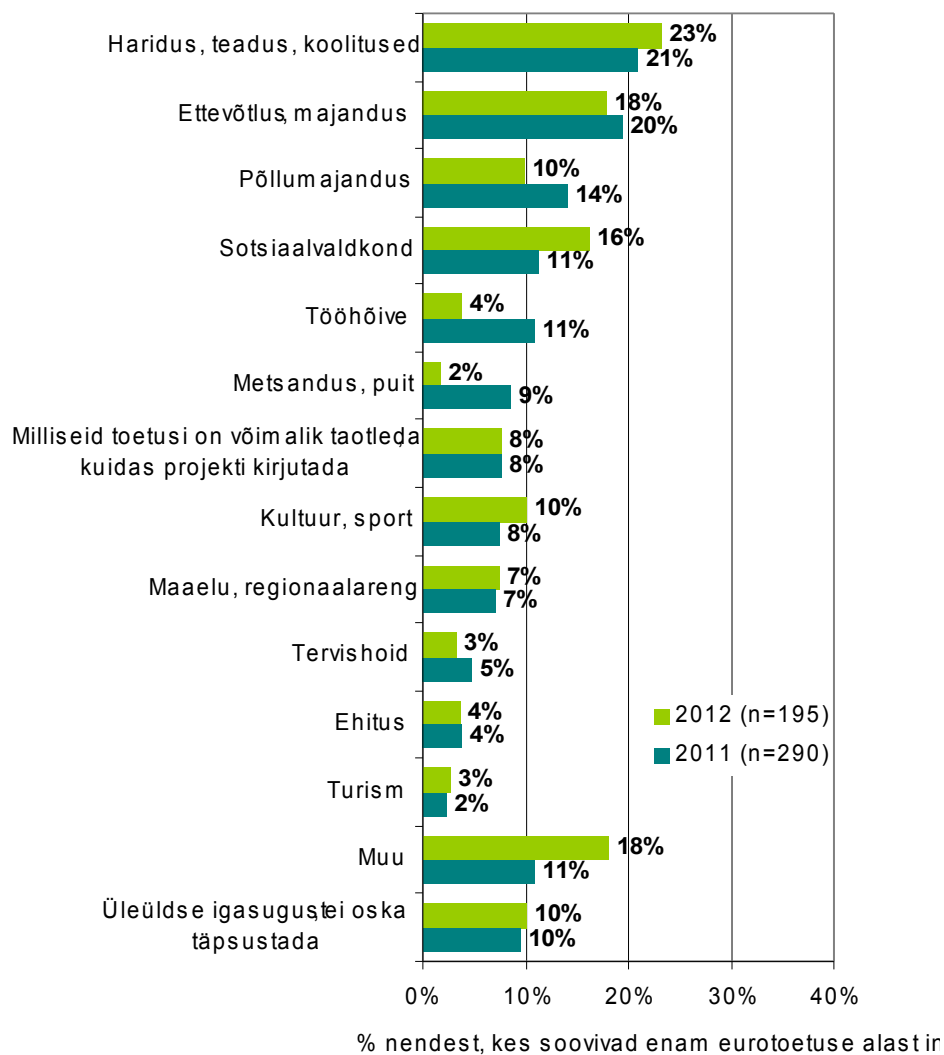
38% eurotoetusest teadlikest vastajatest soovis, et tal oleks senisest enam eurotoetuse alast infot. Täiendavast infost ei ole huvitatud peaaegu pooled (49%). Täiendavast infost on veidi enam huvitatud nooremad inimesed. Keskmisest oluliselt rohkem on kindlasti enam infot soovivad inimesi suurema sissetulekuga (800+ EUR) ja muudest rahvustest inimeste seas. Võrreldes eelmise aastaga on 10% vähenenud eurotoetuse alasest infost huvitatute hulk ning suurenenud nende hulk, kes eurotoetuste alast infot pigem ei taha või kindlasti ei taha.

Kas Te soovite, et Teil oleks senisest enam eurotoetuse alast infot?



Kõige enam soovitakse täiendavat eurotoetuse alast infot hariduse/koolituse ning ettevõtluse/majandusega seoses. Neid valdkondi nimetas vastavalt 23% ja 18% neist, kes enam infot soovisid. Sagedamini mainiti veel sotsiaalvaldkonda, põllumajandust ning kultuuri, sporti. Konkreetset valdkonda või teemat ei osanud nimetada 10% antud sihtrühmast.

Milliste teemade või valdkondade kohta Te sooviksite senisest enam infot omada?



2.18. Eurotoetuse planeerimise ja jagamise selgus

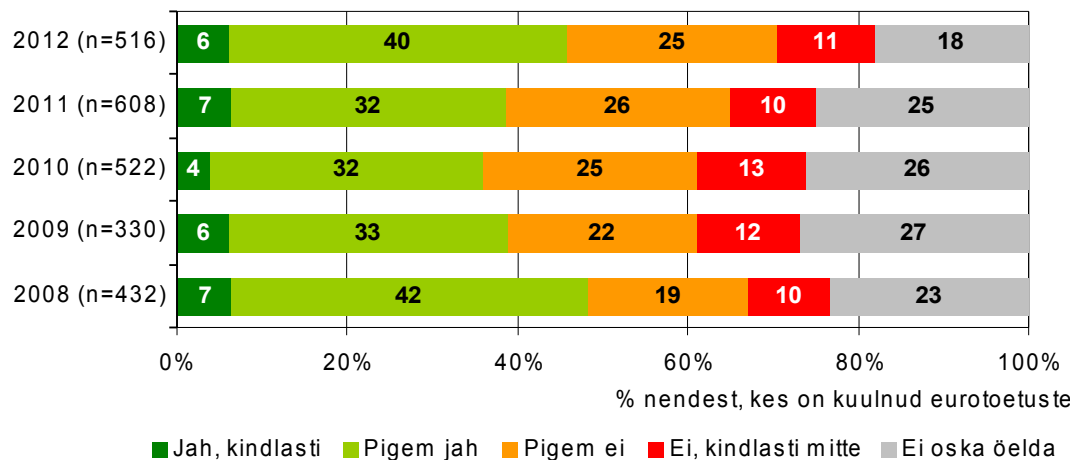
Eurotoetuse planeerimist ja jagamist Eestis peab läbipaistvaks ja selgeks 46% ning ei pea läbipaistvaks ja selgeks 36% eurotoetusest teadlikest inimestest.

Keskmisest veidi sagedamini peavad toetuste jagamist selgeks kuni 34 aastased keskmise sissetulekuga (401-800 EUR) inimesed. Kõige negatiivsemalt on meelestatud madalama haridustasemega inimesed, iga teine alla keskkharidust omava inimese ei pidanud eurotoetuste jagamist läbipaistvaks ja selgeks. Muude tunnuste lõikes oli erinevused hinnangutes suhteliselt väikesed.

Võrreldes eelmiste aastatega on veidi enam neid, kes peavad eurotoetuste planeerimist ja jagamist Eestis pigem läbipaistvaks ja selgeks.

Varasemate aastate tulemustega võrdlemisel tasub meeles pidada, et 2010. aastal muutus kitsamat sihtrühma (teab struktuuritoetust/eurotoetust) defineeriv küsimus. See võib tulemust mõnevõrra mõjutada (st küsimus on esitatud veidi teisele sihtrühmale).

Kas eurotoetuse planeerimine ja jagamine Eestis on Te arvates läbipaistev ja selge?

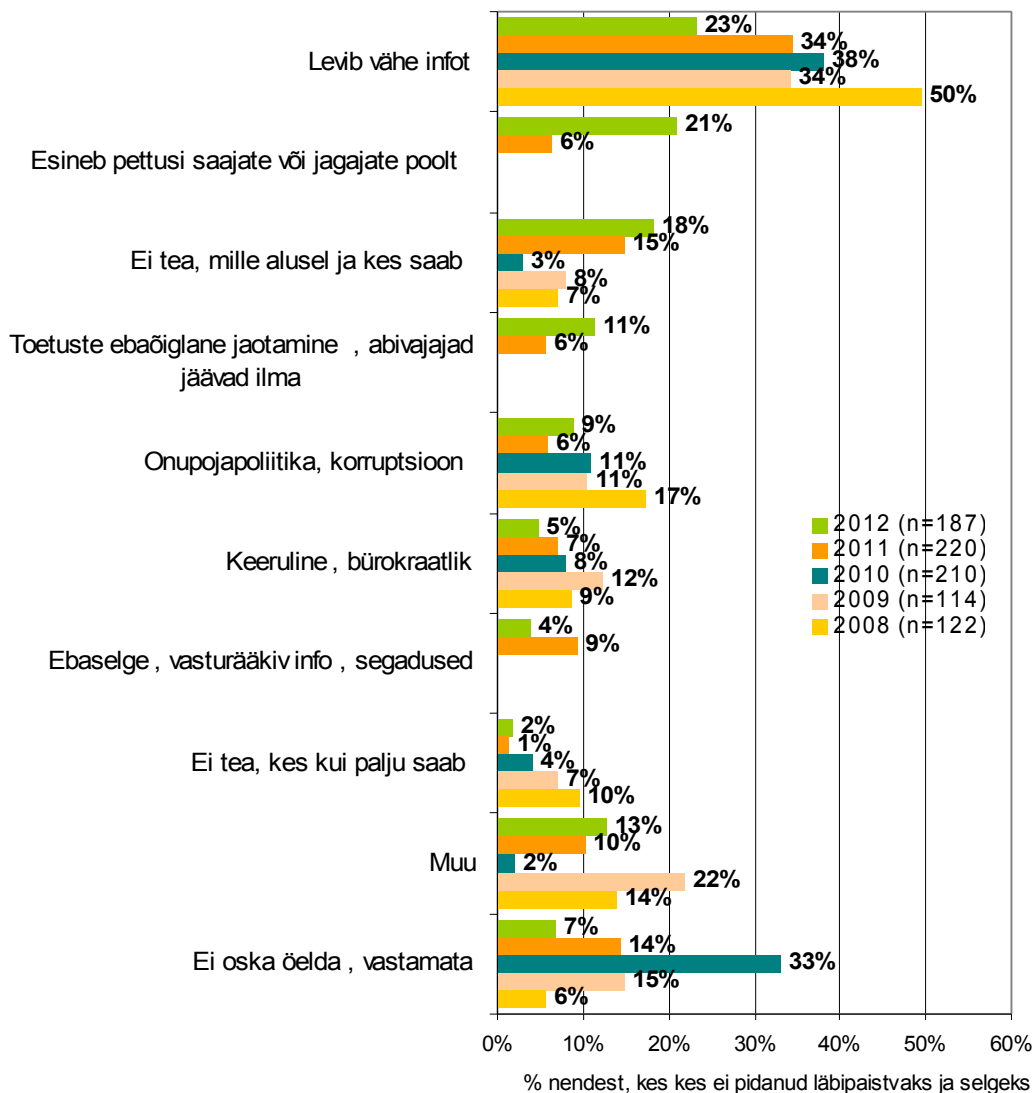


Peamise põhjusena, miks toetuste jagamine ja planeerimine ei ole läbipaistev ja selge toodi välja asjaolu, et selle kohta levib vähe informatsiooni (23%). Samuti mainiti, et ei ole teada toetuste jagamise alus (18%) või siis antavad summad (2%).

Varasemast enam ehk iga neljanda vastaja poolt leidsid sel korral mainimist erinevad kahtlustused ebaaususes. Pettuste esinemist nimetas 18%, mis on kolm korda rohkem, kui eelmisel aastal. Ebaõiglast toetuse jagamist 11% ning korrupsiooni 9%.

Sarnaselt eelmistele aastatele nimetas 7% läbipaistvuse ja selguse puudumise põhjendusena keerukust või bürokraatiat.

Miks Teie arvates ei ole EL struktuuritoetuse planeerimine , jagamine Eestis läbipaistev ja selge



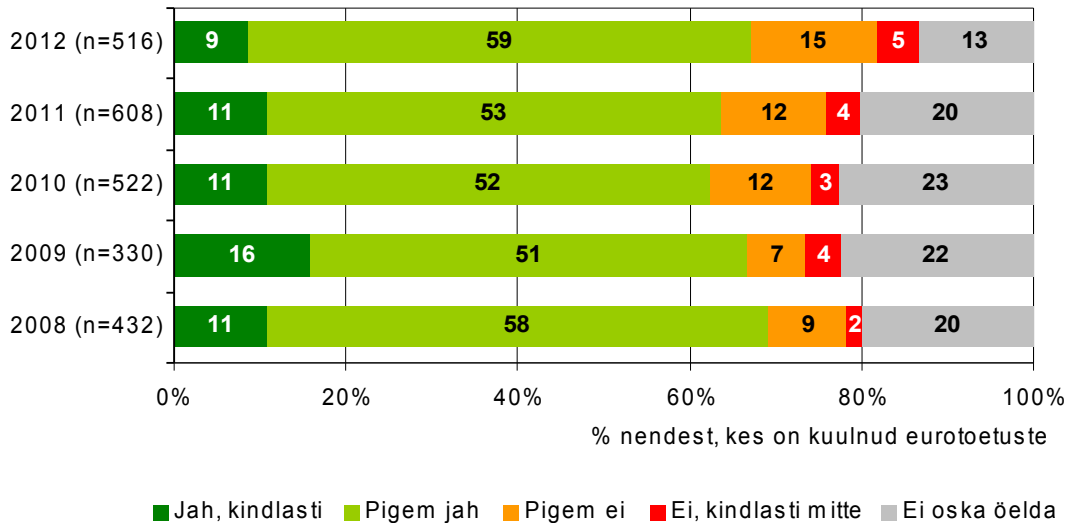
2.19. Toetatavate valdkondade sobilikkus

Enamasti (65%) ollakse seda meelt, et eurotoetust suunatakse õigetes valdkondadesse. Viies vastajatest (20%) arvas, et eurotoetust ei suunata õigetes valdkondadesse ning 13% ei osanud öelda.

Toetatavate valdkondade õigsuses on sagedamini kindlad kõrgharidusega ning keskmise sissetulekuga (401-800 EUR) inimesed. Madalaima haridustaseme esindajate ning venelaste seas oli keskmisest harvem neid, kes eurotoetust saavald valdkondi õigeks pidasid. Võrreldes 2011. aastaga on kasvanud nende nii nende hulk, kes arvavad, et eurotoetused suunatakse pigem õigesse kohta kui ka nende hulk, kes arvavad, et toetust pigem ei suunata õigesse kohta. Vähenenud on vastata mitte osanute osakaal.

Varasemate aastate tulemustega võrdlemisel tasub meele pidada, et 2010. aastal muutus kitsamat sihtrühma (teab struktuuritoetust/eurotoetust) defineeriv küsimus. See võib tulemust mõnevõrra mõjutada (st küsimus on esitatud veidi teisele sihtrühmale).

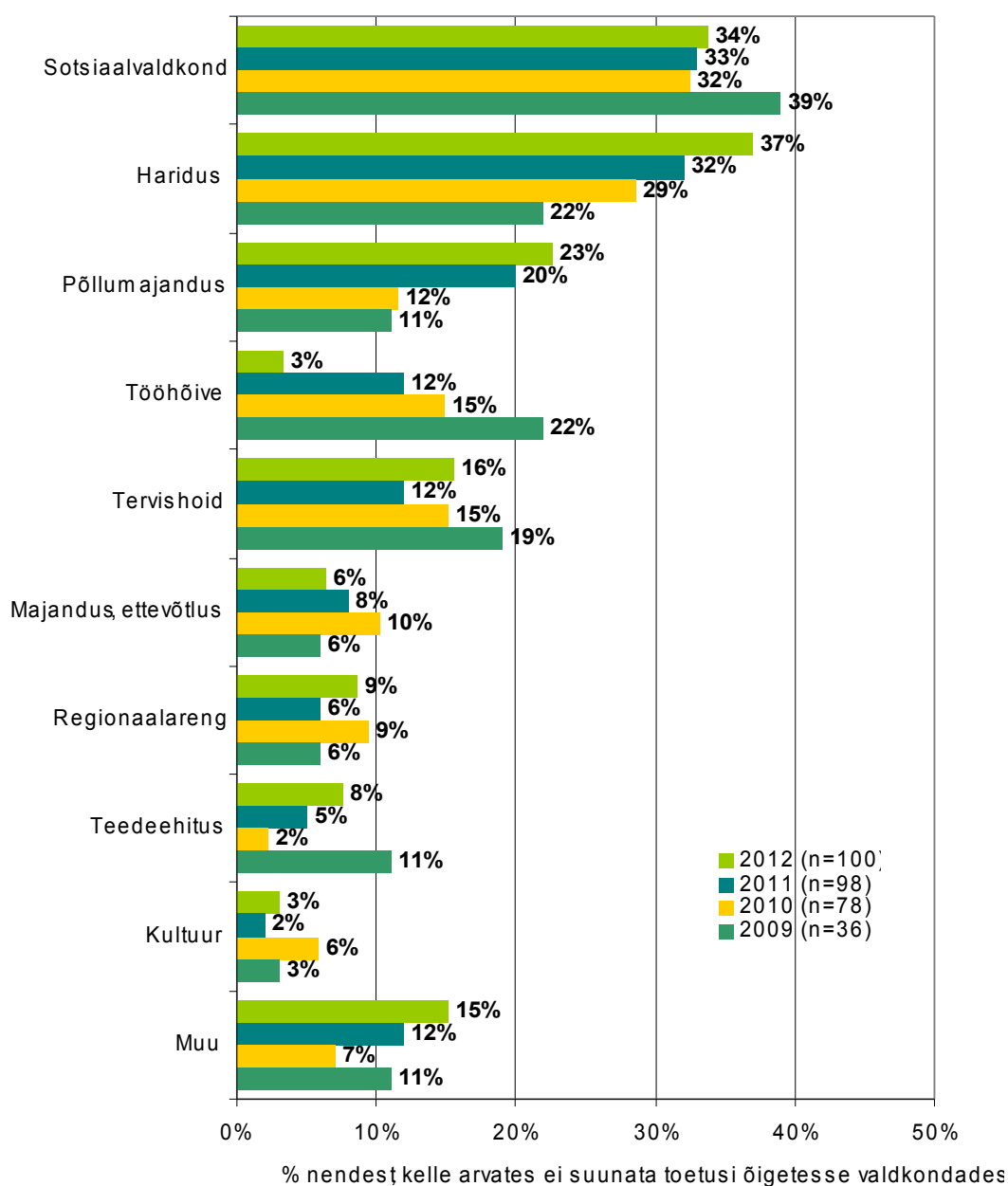
Kas Teie arvates suunatakse eurotoetust õigetes valdkondadesse?



Senisest suuremat toetust vajavate valdkondadena mainiti kõige sagedamini haridust (37%), sotsiaalvaldkonda (34%) ja põllumajandust (23%).

Võttes arvesse 2009. aasta väiksemat valimit ja veidi teist sihtrühma võib välja tuua järgmised trendid nimetatud valdkondades. Sagedamini on rohkem toetust vajavate valdkondadena hakatud nimetama haridust ja põllumajandust ja tunduvat vähem on nimetatud tööhõivet. Sotsiaalvaldkonda maininute osakaal on viimastel aastatel jäänud samaks.

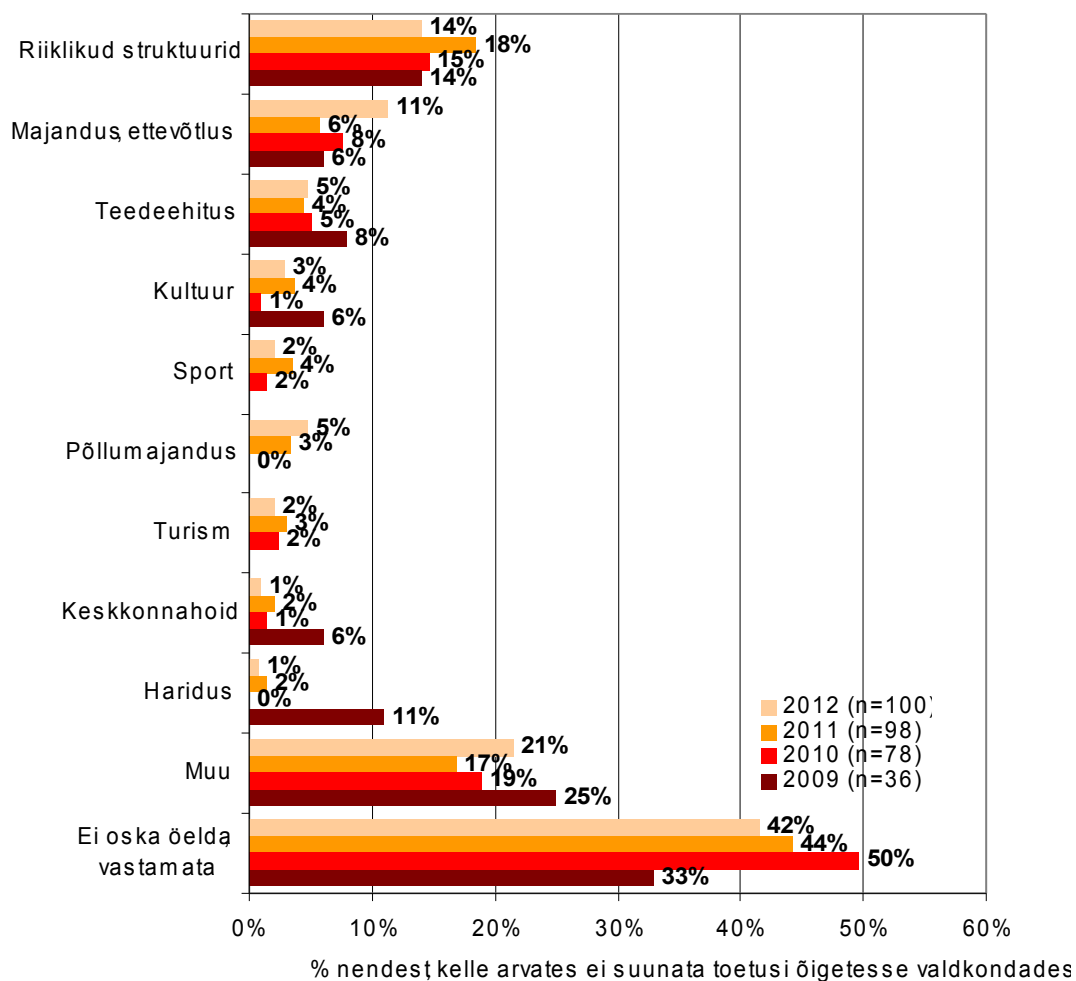
Palun selgitage, millised valdkonnad vajaksid Teie arvates tänasest rohkem toetust?



Valdkonnana, mis senisest vähem võiks toetust saada nimetati kõige sagedamini riiklike struktuure (14%). Samuti mainiti rohkem ka ettevõtlust/ettevõtjaid (11%). Veidi vähem, kui pooled (44%) kõikidest vastajatest antud sihtrühmas ei osanud nimetada ühtegi valdkonda, mis võiks toetust vähem saada.

Aastate jooksul ei ole oluliselt muutunud valdkonnad, mille väiksemat toetamist oodatakse, kasvanud on vaid majandust ja ettevõtlust nimetanute hulk.

Palun selgitage, millised valdkonnad vajaksid Teie arvates tänasest vähem toetust?

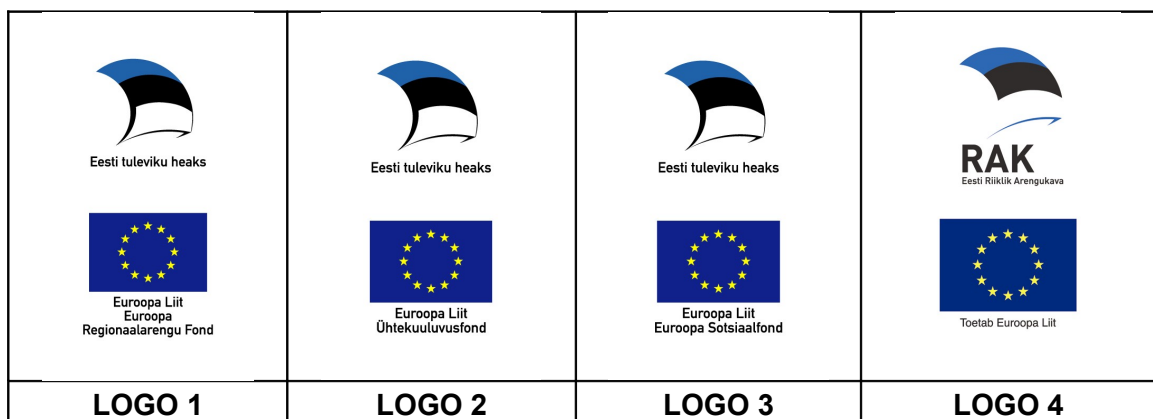
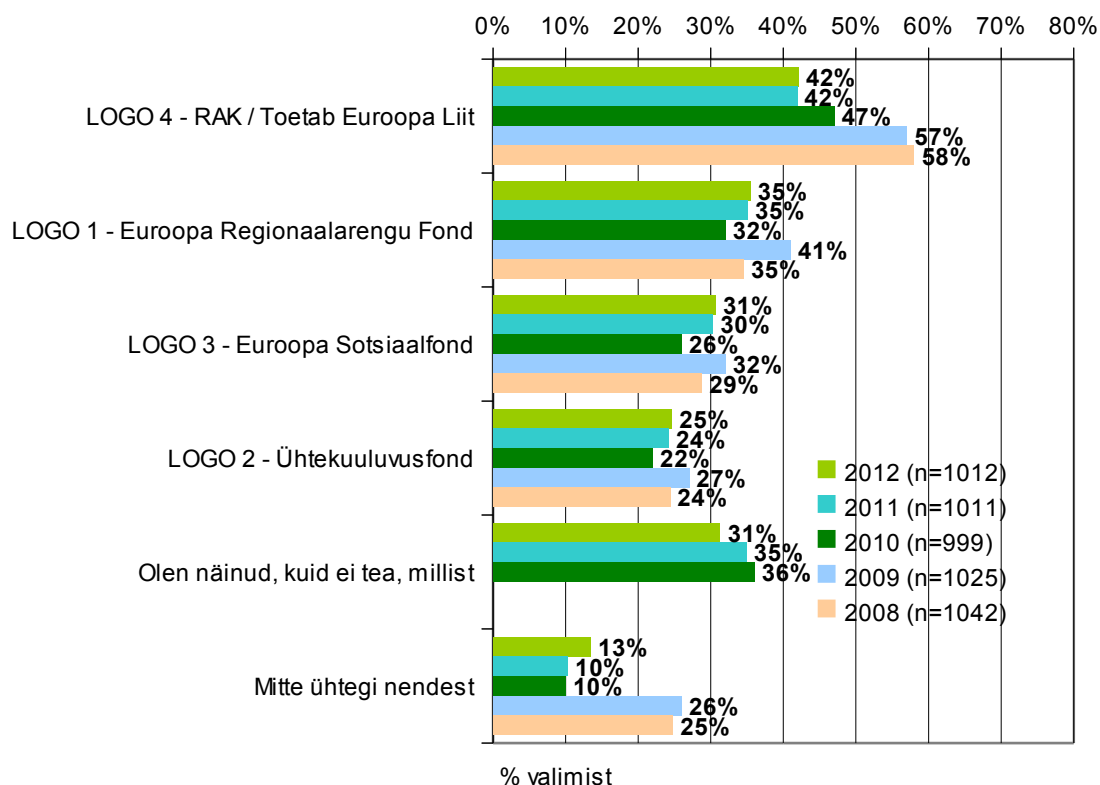


2.20. EL-i toetusega seotud logode tuntus

Vastajatele näidati allpool olevaid logosid ning paluti öelda, milliseid neist nad on näinud. Kõige tuntum on hindamiseks antud logodest „RAK / Toetab Euroopa Liit“. Seda on näinud 42% Eesti elanikest. Fondide logode tuntus on üsna võrdne ning jääb 25% ja 35% vahele. Iga kolmas vastaja (31%) ei teadnud täpselt, millist logo neist neljast ta on näinud.

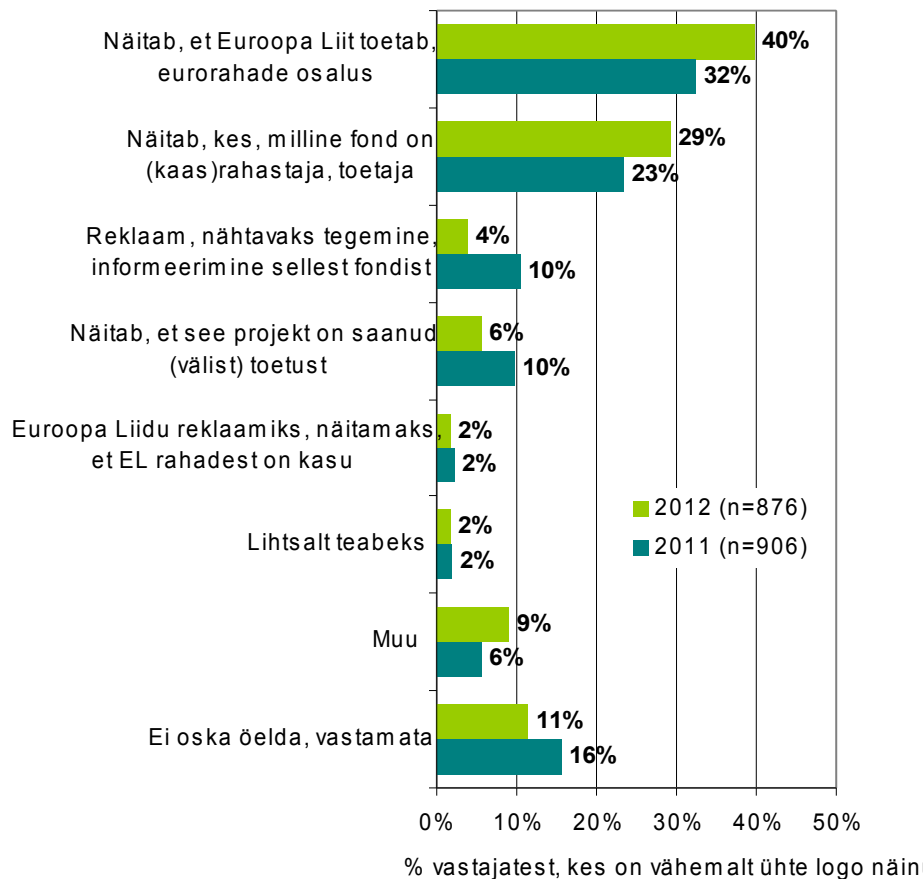
Võrreldes 2010. aastaga ei ole logode tuntus oluliselt muutunud. Erinevused varasemate aastatega on eelkõige tingitud küsimusele täiendava vastusevariandi lisamisest.

Milliseid järgmistest logodest Te olete näinud?



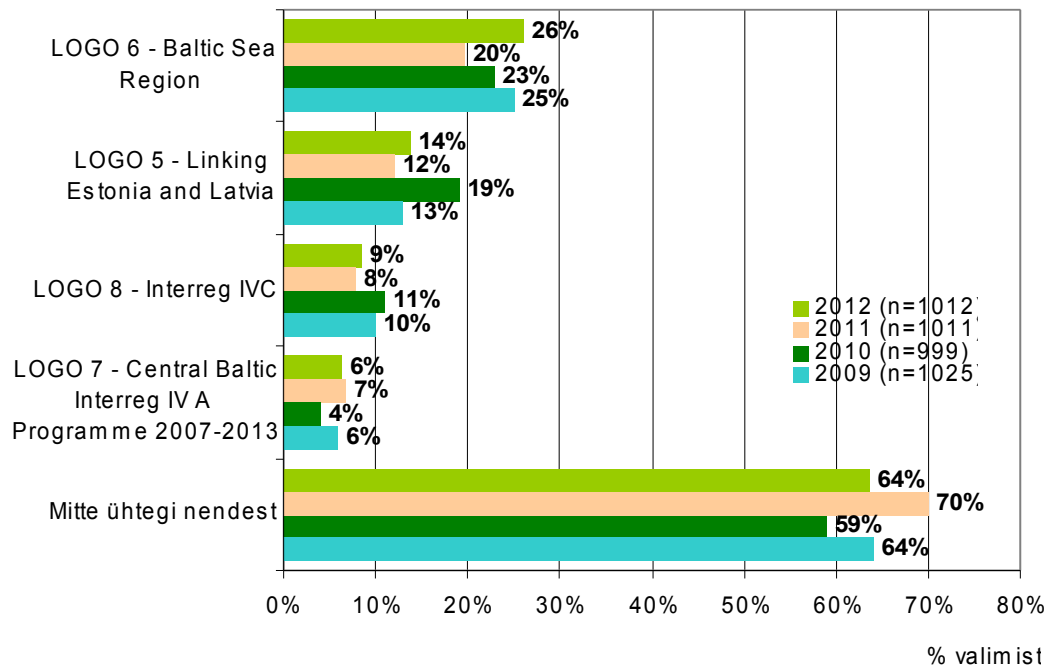
Nendelt, kes olid vähemalt ühte ülaltoodud logodest näinud, küsiti mida sellise logo olemasolu objektil/üritusel tähistab. Enamus vastajatest olid teadlikud sellest, et logo näitab Euroopa Liidu fondide rahade kaasatust antud objekti ehitamise või ürituse toimumise finantseerimisel. Vaid 4%, et tegemist on lihtsalt reklaamiga ning 11% ei osanud küsimusele vastata. Võrreldes 2011. aastaga on vähenenud nii nende inimeste osakaal, kes ei oska öelda, mida logo tähistab kui ka nende hulk, kes arvavad, et tegemist on lihtsalt reklaamiga.

Mida Teie arvates nähtud logode olemasol mõnel objektil või üritustel tähistab?



Teine grupp vastajatele näidatud logosid olid valdavalt tundmatud – 64% ei olnud varem ühtegi nendest näinud. Mõnevõrra teistest tuntum oli Baltic Sea Region logo, mida teadis neljandik (26%) vastajatest. Võrreldes eelmiste aastatega on nende logode tuntus jäänud samale tasemele.

Milliseid järgmistest logodest Te olete näinud



LISA

EUROTOETUS

AUGUST 2012

1. Küsitaja nimi _____		3. Valimipunkti NR _____	
2. Tunnistuse NR _____		4. Vastaja NR _____	
1. Tallinn	5. Saaremaa	9. Ida-Virumaa	13. Tartumaa
2. Harjumaa	6. Läänemaa	10. Viljandimaa	14. Valgumaa
3. Raplamaa	7. Pärnumaa	11. Jõgevamaa	15. Võrumaa
4. Hiiumaa	8. Lääne-Virumaa	12. Järvamaa	16. Põlvamaa
Koht:			
1. Tallinn		4. väikelinn, alev	
2. Suurlinn		5. alevik	
3. MK-keskus		6. küla	
Keel:			
1. eesti			
2. vene			

ÜLDINE BLOKK

K1. Kas Te olete kursis, et Eesti saab toetust Euroopa Liidust?	1. Jah 2. Ei ⇒ JÄTKA K3 3. EI OSKA ÖELDA ⇒ JÄTKA K3
K2. Palun nimetage valdkondi, mis Euroopa Liidu toetust saavad?	_____
LAHTINE VASTUS, KIRJUTA VALDKONNAD	_____

TEADLIKKUS

K3. Kas Te teate või olete kuulnud midagi eurotoetusest ehk Euroopa Liidu struktuuritoetusest?	1. Jah 2. Ei ⇒ JÄTKA K11 3. EI OSKA ÖELDA ⇒ JÄTKA K11
K4. Mida Te teate või olete kuulnud eurotoetusest?	_____
LAHTINE VASTUS, KIRJUTA	_____
K5. Palun nimetage asutusi Eestis, kes vahendavad või kelle kaudu saab taotleda eurotoetust?	_____
LAHTINE VASTUS, KIRJUTA ASUTUSTE NIMED	_____
K6. Kas Te oskate öelda, mis on eurotoetuse peamine eesmärk? Kas see on ... VÕIMALIK MITU VASTUST	<ul style="list-style-type: none"> • Tööhõive tõstmine • Majanduse jätkusuutlik areng, konkurentsivõime paranemine, sh mahajäänud regioonide järeleaitamine • Vaesuse vähendamine • EI OSKA ÖELDA

K7. Milliseks Te hindate eurotoetuse mõju Eesti majandusarengule?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Väga positiivseks 2. Pigem positiivseks 3. Pigem negatiivseks 4. Väga negatiivseks 5. EI OLE ÜLDSE MÕJU 6. EI OSKA ÖELDA
K8. Kas Te usute, et eurotoetus aitab Eesti majanduslangusest väljatulekule kaasa?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jah 2. Ei 3. EI OSKA ÖELDA
K9. Palun nimetage objekte, projekte ja tegevusi, mis on saanud eurotoetust? LAHTINE VASTUS, KIRJUTA OBJEKTID/ PROJEKTID/TEGEVUSTE NIMED	<hr/> <hr/> <hr/>

K10. Millised järgnevatest valdkondadest saavad eurotoetust?				
		Saab toetust	Ei saa toetust	EI OSKA ÖELDA
1	Haridus	1	2	3
2	Teed, raudteed, sadamad	1	2	3
3	Keskkonnahoid	1	2	3
4	Sport	1	2	3
5	Riigi haldussuutlikkus	1	2	3
6	Tööhõive	1	2	3
7	Ühistransport	1	2	3
8	Regionaalareng (<i>kohalikud kultuuri- ja spordiobjektid, koolid, lasteaiad</i>)	1	2	3
9	Infoühiskond (<i>IT valdkond, arvutiõpe</i>)	1	2	3
10	Teadus- ja arendustegevus	1	2	3
11	Ettevõtlus ja innovatsioon	1	2	3
12	Kultuur	1	2	3
13	Territoriaalne (riikidevaheline) koostöö	1	2	3
14	Kalandus	1	2	3
15	Tervishoid ja hoolekanne	1	2	3
16	Energiamajandus	1	2	3
17	Põllumajandus	1	2	3
18	Riigikaitse	1	2	3
19	Turism	1	2	3

VASTAVAD KÕIK

K11. Kas Te oleksite ise valmis esitama taotluse toetuse saamiseks, kui Te leiaksite endale sobiva eurotoetusvõimaluse?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jah, kindlasti ⇒JÄTKA K13 2. Pigem jah ⇒JÄTKA K13 3. Pigem ei 4. Ei, kindlasti mitte 5. EI OSKA ÖELDA ⇒JÄTKA K13
--	--

<p>K12. Miks Te ei oleks ise valmis toetust taotlema?</p> <p>ÄRA LOE VASTUSEID ETTE, VÕIMALIK MITU VASTUST</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Liiga keeruline/ei oska 2. Liiga aeganõudev 3. Liiga suur vastutus/kohustus 4. Muu põhjus (TÄPSUSTA) _____ 5. PUUDUB VAJADUS 6. EI OSKA ÖELDA
<p>K13. Kas Te oskate nimetada mõnda konkreetset Euroopa Liidu toetusfondi, kust on võimalik raha/toetusi taotleda?</p> <p>LAHTINE VASTUS, KIRJUTA FONDIDE NIMED</p>	<hr/> <hr/> <hr/>
<p>K14. Milliseid järgmistest Euroopa Liidu fondidest Te teate või olete kuulnud?</p> <p>VÕIMALIK MITU VASTUST</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Euroopa Regionaalarengu Fond 2. Euroopa Haridusfond 3. Ühtekuuluvusfond 4. Euroopa Sotsiaalfond 5. MITTE ÜHTEGI NENDEST
<p>K15. Kas Te teate, millises suurusjärgus saab Eesti aastatel 2007-2013 eurotoetust?</p> <p>LOE VASTUSEVARIANDID ETTE</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 600 miljonit eurot (ligi 9 miljardit krooni) 2. 1,6 miljardit eurot (ligi 24 miljardit krooni) 3. 3,4 miljardit eurot (ligi 53 miljardit krooni) 4. 4,7 miljardit eurot (ligi 74 miljardit krooni) 5. EI OSKA ÖELDA

KÜSI K16-K27 AINULT NENDEL, KES TEAVAD VÕI ON KUULNUD EUROTOETUSEST (K3 VASTUS 'JAH')

INFOKANALID

<p>K16. Millistest kanalitest Te olete saanud infot eurotoetuse kohta?</p> <p>LOE KANALID ETTE, MITU VASTUST, MÄRGI TABELISSE K16 VEERGU</p>				
<p>K17. Milliste kanalite info eurotoetuse kohta on Teie jaoks usaldusväärne?</p> <p>KÜSI AINULT NENDE KANALITE KOHTA, MIDA VASTAJA NIMETAS KÜSIMUSES K16; MITU VASTUST, MÄRGI TABELISSE K17 VEERGU</p>				
<p>K18. Milliste kanalite info eurotoetuse kohta on Teie jaoks arusaadav ja selge?</p> <p>KÜSI AINULT NENDE KANALITE KOHTA, MIDA VASTAJA NIMETAS KÜSIMUSES K16; MITU VASTUST, MÄRGI TABELISSE K18 VEERGU</p>				
<p>K19. Millistest kanalitest Te soovite saada rohkem infot eurotoetuse kohta?</p> <p>LOE KÕIK KANALID ETTE, MITU VASTUST, MÄRGI TABELISSE K19 VEERGU</p>				
	K16 Saanud infot	K17 Info usaldusväärne	K18 Info arusaadav ja selge	K19 Sooviks rohkem infot
Üleriigiline ajaleht	1	1	1	1
Maakonnaleht	2	2	2	2
Televisioon	3	3	3	3
Raadio	4	4	4	4
Internet	5	5	5	5
Toetust vahendavate asutuste kodulehed	6	6	6	6
Infomaterjalid (trükised)	7	7	7	7

Infopäevad, seminarid	8	8	8	8
Toetust jagavad asutused	9	9	9	9
Maakondlik arenduskeskus	10	10	10	10
Muu (TÄPSUSTA) _____ _____	11	11	11	11
EI OSKA ÖELDA	12	12	12	12

K20. Kas Te teate või olete käinud kodulehel www.struktuurifondid.ee?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jah, tean ja olen ka käinud sellel kodulehel 2. Jah, tean aga ei ole ise käinud sellel kodulehel ⇒JÄTKA K22 3. Ei tea seda kodulehte ⇒JÄTKA K22 4. EI OSKA ÖELDA ⇒JÄTKA K22
K21. Millise üldhinnangu annaksite sellel kodulehel oleva info piisavusele ja selgusele 7-pallisel skaalal?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Üldse mitte piisav/selge 2. 3. 4. 5. 6. 7. Täielikult piisav/selge 8. EI OSKA ÖELDA

K22. Kas Te soovite, et Teil oleks senisest enam eurotoetuse alast infot?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jah, kindlasti 2. Pigem jah 3. Pigem ei ⇒JÄTKA K24 4. Ei, kindlasti mitte ⇒JÄTKA K24 5. EI OSKA ÖELDA ⇒JÄTKA K24
K23. Milliste teemade või valdkondade kohta Te sooviksite senisest enam infot omada? LAHTINE VASTUS	<hr/> <hr/> <hr/>

LÄBIPAISTVUS

K24. Kas eurotoetuse planeerimine ja jagamine Eestis on Teie arvates läbipaistev ja selge?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jah, kindlasti ⇒JÄTKA K26 2. Pigem jah ⇒JÄTKA K26 3. Pigem ei 4. Ei, kindlasti mitte 5. EI OSKA ÖELDA ⇒JÄTKA K26
K25. Palun selgitage, miks Teie arvates ei ole eurotoetuse planeerimine ja jagamine Eestis läbipaistev ja selge? LAHTINE VASTUS, KIRJUTA PÕHJENDUS	<hr/> <hr/> <hr/>

<p>K26. Kas Teie arvates suunatakse eurotoetust õigetesse valdkondadesse?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jah, kindlasti ⇒JÄTKA K28 2. Pigem jah ⇒JÄTKA K28 3. Pigem ei 4. Ei, kindlasti mitte 5. EI OSKA ÖELDA ⇒JÄTKA K28
<p>K27. Palun selgitage, millised valdkonnad vajaksid Teie arvates tänasest rohkem ja millised vähem toetust?</p> <p>LAHTINE VASTUS, KIRJUTA VALDKONNAD</p>	<p>1. ROHKEM: _____</p> <p>_____</p> <p>VÄHEM: _____</p> <p>_____</p>

LOGOD

VASTAVAD KÕIK

<p>K28. Milliseid järgmistest logodest Te olete näinud? (SELGITUSEKS: EL-i ja Eesti lipp võivad olla paigutatud ka üksteise kõrvale)</p> <p>NÄITA VASTAJALE KAARTI 1 VÕIMALIK MITU VASTUST</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. LOGO 1 - Euroopa Regionaalarengu Fond 2. LOGO 2 - Ühtekuuluvusfond 3. LOGO 3 - Euroopa Sotsiaalfond 4. LOGO 4 - Toetab Euroopa Liit 5. Olen näinud, kuid ei tea, millist 6. MITTE ÜHTEGI NENDEST ⇒JÄTKA K30
<p>K29. Palun öelge, mida Teie arvates nähtud logode olemasolu mõnel objektil või üritustel tähistab (miks neid logosid kasutatakse)?</p> <p>LAHTINE VASTUS</p>	<p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
<p>K30. Milliseid järgmistest logodest Te olete näinud?</p> <p>NÄITA VASTAJALE KAARTI 2 VÕIMALIK MITU VASTUST</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. LOGO 5 - Linking Estonia and Latvia 2. LOGO 6 - Baltic Sea Region 3. LOGO 7 - Central Baltic Interreg IV A Programme 2007-2013 4. LOGO 8 - Interreg IVC 5. MITTE ÜHTEGI NENDEST

TAUSTAANDMED

Sugu	Vanus	Rahvus	Haridus
<ol style="list-style-type: none"> 1. Mees 2. Naine 	<p>_____ (aastat)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1 Eestlane 2 Venelane 3 Muu 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Alg- või põhiharidus 2. Kutseharidus (ilma keskhariduseta) 3. Kesk- või gümnaasiumiharidus 4. Kutsekeskharidus 5. Keskeriharidus 6. Kõrgharidus

Perekonnaseis 1. Vallaline 2. Lahutatud 3. Lesk 4. Abielus, vabaabielus	Olete peres suurima sissetuleku tooja? 1. Jah 2. Ei	Olete peres peamine igapäevaste sisseostude tegija? 1. Jah 2. Ei 3. Ostame koos
Kui suur on Teie pere keskmine sissetulek ühe liikme kohta kuus? Liitke kõikide pereliikmete neto-tulud ja jagage pereliikmete arvuga. 1. Kuni 200 EUR 2. 201-400 3. 401-600 4. 601-800 5. 801-1000 6. Üle 1000 EUR	Kes Te olete peamiselt? 1. Palgatöötaja ⇒ 2. Talunik 3. Vabakutseline 4. Ettevõtja, FIE 5. Õpilane, üliõpilane 6. Kodune 7. Töötu 8. Pensionär 9. Muu /täpsustage/ _____	⇒ JUHUL KUI PALGATÖÖTAJA Mis ametikohal Te töötate? 1. Asutuse/ ettevõtte tippjuht 2. Keskastme juht 3. Tippspetsialist 4. Keskastme spetsialist 5. Kontoriametnik 6. Isiku- või klienditeenindaja 7. Oskustöoline 8. Seadme- või masinaoperaator, mootorsõiduki juht 9. Lihttöoline 10. Muu /kirjutage/ _____
Kodu tüüp 1. Individuaalmaja 2. Osa individuaalmajast 3. Ridaelamuboks 4. Korter kuni 12 korteriga majas 5. Korter üle 12 korteriga majas	Elukoht Tallinnas (vastavad tallinlased) 1. Lasnamäe 2. Mustamäe 3. Haabersti / Õismäe 4. Kesklinn 5. Kristiine 6. Nõmme 7. Kopli/Kalamaja/Pelgulinn 8. Pirita/Merivälja	Kas Te olete: 1. Eesti Vabariigi kodanik 2. Muu riigi kodanik 3. Kodakondsuseta
Leibkonna koosseis Arv 1. töötavaid täiskasvanuid 2. tööealisi mittetöötavaid täiskasvanuid 3. kuni 16-aastaseid lapsi 4. 17a. ja vanemaid õppivaid noori 5. mittetöötavaid pensionäre Kokku	Selgitus: Leibkond – koos elavad, ühiste elamiskuludega pereliikmed 1- kõik üle 17-aastased (k.a.) <u>töötavad liikmed</u> , sh. töötavad pensionärid 2- kõik üle 17-aastased (k.a.), kes ei õpi, ei tööta ega saa ka pensioni 3- kaasa arvatud 16-aastased 4- noored, kes õpivad ja ei tööta või töötavad juhuslikult, ajutistel töödel 5- pensionärid (sh. invaliidsuspensionärid), kes ei tööta või töötavad juhuslikult, ajutistel töödel	