

MEETME TEGEVUSE „KOHALIK JA REGIONAALNE ARENDUSVÕIMEKUS“ TAOTLUSVOORU „MAAKONNA ARENGUSTRATEEGIADE UUENDAMISEKS VAJALIKUD UURINGUD JA ANALÜÜSID“ TAOTLUSTE HINDAMISMETOODIKA

1. HINDAMISE KORD

- 1.1. Vastavaks tunnistatud taotlusi hindab RTK poolt moodustatud ja riigihalduse ministri poolt kooskõlastatud ekspertidest koosnev hindamiskomisjon punktis 2.2. sätestatud valikukriteeriumite alusel. Hindamiskomisjoni liikmed peavad deklareerima oma erapooletust ja sõltumatust hinnatavatest projektidest ja taotlejatest.
- 1.2. Taotlusi hinnatakse punktiskaalal 0-4. Hindamine toimub täisarvudes (0; 1; 2; 3; 4) ning hindamiskriteeriumite hinded ja hindamise koondhinne arvutatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.
- 1.3. Taotluse koondhinne moodustub punktis 2.2 sätestatud valikukriteeriumite alusel antud hinnete kaalutud keskmisest. Taotluse hinnang loetakse positiivseks, kui koondhinne on vähemalt 2,75 ning projekt ei ole ühegi valikukriteeriumi lõikes saanud koondhinnet, mis on madalam kui 1.
- 1.4. Positiivse hinnangu saanud taotlused järjestatakse kaalutud keskmise alusel pingeritta. Juhul, kui mitme projekti koondhinne on võrdne, eelistatakse projekte, mis said esimese ja teise valikukriteeriumi eest kokku kõrgema hinde.
- 1.5. RTK võib teha taotluse rahuldamise, osalise rahuldamise ja kõrvaltingimusega rahuldamise otsuseid taotlusvooru toetuse eelarve ulatuses, vastavalt taotluste hindamise käigus tekkinud paremusjärjestusele.
- 1.6. Negatiivse hinnangu saanud taotluste osas teeb RTK taotluse rahuldamata jätmise otsuse.
- 1.7. Hindamiskomisjoni koosoleku tulemused protokollitakse.

2. VALIKUKRITEERIUMID JA SKAALAD

- 2.1. Hindamiskaala (hindamine toimub hindamiskaala alusel täisarvudes)
 - 0 - puudulik
 - 1 - nõrk
 - 2 - keskpärane
 - 3 - hea
 - 4 - väga hea

2.2. Valikukriteeriumid

1. VALIKUKRITEERIUM osakaal 35%	
Projekti mõju meetme ja taotlusvooru eesmärgi saavutamisele, mille lõikes hinnatakse projekti tegevuste olulisust lähtuvalt meetme ja taotlusvooru eesmärkidest ja tulemustest; samuti hinnatakse projekti terviklikkust ning uuritava teema kompleksset lahendamist; lisaks hinnatakse partnerite ja kaasatud organisatsioonide panust projekti eesmärgi saavutamisele.	
Hindamisel arvestatakse järgmist:	
<ul style="list-style-type: none">• Kuivõrd aitavad projekti tegevused kaasa maakonna arengustrateegiate täiendamisele (sh teenuste korraldamisele, majandus- ja ettevõtluskeskkonna arendamisele ning arengu kohandamisele muutustega rahvastikus)?• Kas uuritav teema saab komplekselt lahendatud?• Kas projekti eesmärkide saavutamiseks on kaasatud vajalikud partnerid ja muud kaasatavad organisatsioonid ning kuivõrd on nende roll projektis kirjeldatud?	
Hinnete kirjeldus	
4	Projekti tegevused aitavad oluliselt kaasa maakonna arengustrateegia või selle tegevuskava täiendamisele. Projekt lahendab probleemi terviklikult (vähemalt ühe maakonna ulatuses) ja uuritav teema saab komplekselt (integreeritud tegevused suurema probleemi lahendamiseks) lahendatud. Projekti eesmärkide saavutamiseks on kaasatud vajalikud partnerid ja kaasatavad organisatsioonid ning nende rolli projektis on põhjalikult kirjeldatud.
3	Vahepealne hinnang
2	Projekti tegevused aitavad kaasa maakonna arengustrateegia või selle tegevuskava täiendamisele. Projekt lahendab probleemi terviklikult (vähemalt ühe maakonna ulatuses) ja uuritav teema saab osaliselt lahendatud. Projekti eesmärkide saavutamiseks on kaasatud vajalikud partnerid ja kaasatavad organisatsioonid osaliselt ning nende rolli projektis on kirjeldatud üldiselt.
1	Vahepealne hinnang
0	Projekti tegevused ei aita kaasa maakonna arengustrateegia ega selle tegevuskava täiendamisele. Projekt ei lahenda terviklikku probleemi, projekt hõlmab üksikuid piirkondi või objekte maakonnas ja uuritav teema ei saa lahendatud. Projekti eesmärkide saavutamiseks vajalikud partnerid ja muud organisatsioonid ei ole kaasatud ning nende roll projektis ei ole kirjeldatud.

2. VALIKUKRITEERIUM osakaal 40%	
Projekti põhjendatus, mille lõikes hinnatakse, kas projekti eesmärgipüstitus on põhjendatud, kas on olemas probleem, kitsaskoht või kasutamata arenguvõimalus ning kas projektis ettenähtud tegevused võimaldavad saavutada planeeritud tulemusi ja väljundeid; kas projekti tulemusi saab praktikas rakendada.	

Hindamisel arvestatakse järgmist:

- Kuivõrd on projekti elluviimine vajalik ja põhjendatud (kas see aitab lahendada olulise probleemi, kitsaskoha või kasutamata arenguvõimaluse)?
- Kas projekti eesmärgid on sõnastatud konkreetselt ja nende saavutamine on realistlik?
- Kuivõrd on projekti tegevused projekti eesmärkide saavutamiseks optimaalsed ja võimalikest alternatiividest parimad?
- Kas projekti tulemused on rakendatavad ja kuivõrd on rakendusvõimalused projektis kirjeldatud?
- Kas kavandatakse jätkutegevusi projektiga seotud probleemide lahendamiseks?

Hinnete kirjeldus

4	Projekti elluviimine on vajalik ja põhjendatud (aitab lahendada olulise probleemi, kitsaskoha või kasutamata arenguvõimaluse). Projekti eesmärgid on sõnastatud konkreetselt ja nende saavutamine on realistlik. Projekti tegevused on optimaalsed ja võimalikest alternatiividest parimad. Projekti tulemusi saab praktikas rakendada ja rakendusvõimalusi on põhjalikult kirjeldatud. Projektiga seotud probleemide lahendamiseks kavandatakse ulatuslikke jätkutegevusi.
3	Vahepealne hinnang
2	Projekti elluviimiseks puudub oluline vajadus. Projekti eesmärgid on sõnastatud üldiselt ja nende saavutamine on üldjoontes realistlik. Projekti tegevused on projekti eesmärkide saavutamiseks üldjoontes vajalikud. Projekti tulemusi saab praktikas rakendada osaliselt, rakendusvõimalusi on kirjeldatud osaliselt või on plaanitud jätkutegevused vähesed.
1	Vahepealne hinnang
0	Projekti elluviimine ei ole vajalik ja põhjendatud. Projekti eesmärgid ei ole sõnastatud konkreetselt ja nende saavutamine ei ole realistlik. Projekti tegevused ei ole optimaalsed ja võimalikest alternatiividest parimad. Projekti tulemusi ei saa praktikas rakendada, rakendusvõimalusi ei ole kirjeldatud ja jätkutegevusi ei ole kavandatud.

3. VALIKUKRITEERIUM osakaal 25%

Projekti kulutõhusus, mille lõikes hinnatakse projekti eesmärkide ja tegevuste vastavust toetuse mahule ehk seda, kas ettenähtud tegevused ja lahendused on piisavalt kulutõhus viis planeeritud tulemuste saavutamiseks. Samuti hinnatakse planeeritud eelarve realistlikkust ja mõistlikkust, see tähendab, kas planeeritud kulud on vajalikud ja mõistlikud.

Hindamisel arvestatakse järgmist:

- Kas projekti tegevuste, maksumuse ja kavandatud tulemuste/loodetud mõju suhe on optimaalne?
- Kas projekti eelarve on läbipaistev?
- Kas planeeritud kulud on vajalikud ja mõistlikud projekti eesmärkide saavutamiseks?

Hinnete kirjeldus

4	Projekti tegevuste, maksumuse ja kavandatud tulemuste/loodetud mõju suhe on optimaalne, soovitud tulemuste saavutamiseks on valitud kulutõhus lahendus. Projekti eelarve on põhjalikult lahti kirjutatud ja kõik kulud on põhjendatud. Projekti eelarve vastab turuhindadele. Planeeritud kulud on projekti eesmärkide saavutamiseks vajalikud ja mõistlikud.
---	---

3	Vahepealne hinnang
2	Projekti tegevuste, maksumuse ja kavandatud tulemuste/loodetud mõju suhe ei ole optimaalne, soovitud tulemus oleks saavutatav soodsama lahendusega. Projekti eelarve on selge, kuid planeeritud kulud on vaid osaliselt põhjendatud. Eelarve vastab üldiselt turuhindadele. Planeeritud kulud on projekti eesmärkide saavutamiseks osaliselt vajalikud ja mõistlikud.
1	Vahepealne hinnang
0	Projekti tegevuste, maksumuse ja kavandatud tulemuste/loodetud mõju suhe ei ole optimaalne, soovitud tulemus oleks võimalik saavutada ka oluliselt väiksemate kuludega. Projekti eelarve ei ole läbipaistev ja toetatavateks tegevusteks planeeritud kulud ei ole piisavalt põhjendatud. Enamus eelarves planeeritud kuludest on turuhindadega võrreldes oluliselt üle- või alahinnatud. Planeeritud kulud ei ole projekti eesmärkide saavutamiseks vajalikud ja mõistlikud.