

KINNITATUD
sotsiaalkaitseministri11.2017
käskkirjaga nr

**Perioodi 2014–2020 struktuuritoetuse meetme 2.5 tegevuse 2.5.1
„Erihoolekandeesutuste reorganiseerimine“ avatud taotlusvoorus esitatavate
projektide hindamise juhend**



Euroopa Liit
Euroopa
Regionaalarengu Fond



Eesti
tuleviku heaks

Sotsiaalministeerium
2017

SISUKORD

Üldsätted	3
Vastavushindamine	3
Üld- ja põhikriteeriumid ning hindamise kord	3
Hindamisskaalad ja hindamisküsimused toetuse andmise tingimuste § 6 lõike 1 punktis 2 nimetatud tegevustega seotud projektide puhul	4
Hindepunktide andmine ja eelistusnimekirja moodustamine.	15

Üldsätted

Juhend reguleerib „Ühtekuuluvuspoliitika fondide rakenduskava 2014–2020“ (edaspidi rakenduskava) prioriteetse suuna 2 „Sotsiaalse kaasatuse suurendamine“ meetme 2.5 „Hoolekande taristu arendamine, keskkonna kohandamine puuetega inimeste vajadustele vastavaks“ tegevuse 2.5.1 „Erihoolekandeesutuste reorganiseerimine“ (edaspidi meetme tegevus) toetuse taotluste hindamist avatud taotlusvoorus. Hindamise tulemusel koostatakse projektide nimekiri, mis on aluseks toetatavate projektide valimisel.

Juhend põhineb sotsiaalkaitseministri 9. novembri 2017. a määruse nr 42 „Meetme tegevuse „Erihoolekandeesutuste reorganiseerimine“ toetuse andmise tingimused avatud taotlemisel“ (edaspidi TAT või toetuse andmise tingimused) § 16 lõikes 1 sätestatud hindamiskriteeriumidel, mis on aluseks projekti koondhinde moodustumisel.

Vastavushindamine

Vastavushindamise käigus täidetakse iga projekti kohta kontroll-leht. Kontrollitakse, kas taotlus vastab taotluste menetlemise määruse §-s 4 ja lisaks TAT § 11 lõikes 1 sätestatud nõuetele:

- 1) projektis planeeritud keskmine ühe ööpäevaringse majutusega teenusekoha maksumus Euroopa Regionaalarengu Fondi (edaspidi ERF) vahenditest, välja arvatud TAT § 6 lõike 1 punktis 1 nimetatud tegevustega seotud projekti puhul, on kuni 34 000 eurot. Hindamisel võetakse aluseks taotluses esitatud projekti eelarve abikõlblikud kulud ERFi vahenditest ning saadud tulemus jagatakse projekti raames loodud kvaliteetsete erihoolekandeteenuse osutamise kohtade arvuga (meetme tegevuse väljundinäitaja). Seejuures liidetakse rajatavad teenusekohad sõltumata teenuse liigist;
- 2) nende teenusekohtade kulud ERFi vahenditest, kus ööpäevaringset majutust ei pakuta, on TAT § 6 lõike 1 punktis 2 nimetatud tegevustega seotud projekti puhul kuni 150 000 eurot;
- 3) ööpäevaringse majutusega teenusekohtade kulud ERFi vahenditest on TAT § 6 lõike 1 punktis 2 nimetatud tegevustega seotud projekti puhul ERFi vahenditest kuni 680 000 eurot;
- 4) TAT § 6 lõike 1 punktis 2 nimetatud tegevustega seotud projekti puhul võib olla planeeritud kuni 30 ööpäevaringse majutusega teenusekohta, millele võib lisanduda teenusekohti, kus ööpäevaringset majutust ei pakuta.

Lisaks hinnatakse vastavushindamisel projekti faktilisi asjaolusid, mille täitmata jätmisel ei ole võimalik projekti abikõlblikke kulusid teha. Kontrollitakse TAT § 6 lõikes 2 sätestatud tingimuste täitmist, arvestades TAT § 6 lõikes 3 sätestatud erisust. Teenuseüksus võib koosneda:

- 1) kuni 30-st ööpäevaringse majutusega teenusekohast, mis on jaotatud kuni 10-liikmelisteks peresarnasteks ja vajadusepõhisteks rühmadeks;
- 2) punktis 1 nimetatud ööpäevaringse majutusega teenusekohtadest ja teenusekohtadest, kus ööpäevaringset majutust ei pakuta;
- 3) teenusekohtadest, kus ööpäevaringset majutust ei pakuta.

Kui projekt ei vasta vähemalt ühele TAT § 11 lõikes 1 nimetatud kriteeriumile, siis projektile hindepunkte ei anta ning koostatakse taotluse rahuldamata jätmise otsus.

Üld- ja põhikriteeriumid ning hindamise kord

TAT § 6 lõike 1 punktis 1 nimetatud tegevustega seotud projektide puhul tehakse vastavushindamine ning hinnatakse projekti vastavust TAT § 14 lõikes 5 sätestatud hindamiskriteeriumidele:

- 1) projekt vastab meetme eesmärkidele;
- 2) projekt on põhjendatud;

- 3) projekt on kuluefektiivne;
- 4) toetuse taotlejal on suutlikkus projekti ellu viia;
- 5) projektis on hinnatud mõju läbivatele teemadele.

Vastavalt TAT § 16 lõikele 1 hinnatakse TAT § 6 lõike 1 punktis 2 nimetatud tegevustega seotud projekte viie üldkriteeriumi raames hindepunktidega 11 põhikriteeriumi alusel.

TAT § 6 lõike 1 punktis 2 nimetatud tegevustega seotud projektide hindamise üldkriteeriumid ja nendele vastavad põhikriteeriumid on:

1. projekti mõju meetme eesmärkide saavutamisele (23% koondhindest):
 - 1.1. rajatavas hoonestuses loodavate teenusekohtade jaotus;
 - 1.2. projekti mõju tulemusnäitaja täitmisele;
2. projekti põhjendatus (29% koondhindest):
 - 2.1. projekti mõju inimeste kogukonda integreerimisele ja hõive arendamisele;
 - 2.2. projekti eesmärgipüstituse põhjendatus, muudatuste vastavus vajadustele ja lahenduste sobivus;
 - 2.3. projekti mõju erihoolekandeteenuste osutamise töökorraldusele.
3. projekti kuluefektiivsus (22% koondhindest):
 - 3.1. projekti tulemuste saavutamise kuluefektiivsus ning eelarve realistlikkus ja mõistlikkus;
 - 3.2. projekti finantsanalüüsi kvaliteet ja jätkusuutlikkus;
4. toetuse taotleja suutlikkus projekti edukalt ellu viia (15% koondhindest):
 - 4.1. toetuse taotleja kogemus projektide elluviimisel;
 - 4.2. projekti riskianalüüsi kvaliteet;
 - 4.3. projekti tulemuste kestlikkus pärast projekti lõppu;
5. projekti mõju läbivatele teemadele (7% koondhindest):
 - 5.1. projekti mõju võrdsetele võimalustele;

Punktide skaala on olenevalt kriteeriumist 0–10. Valemipõhiste või kindla arvulise näitajaga kriteeriumide korral (põhikriteeriumid 1.1, 1.2, 4.3 ja osaliselt 2.1, 2.2, 3.1, 5.1) leitakse hinne vastavalt valemile (ümardatakse tavapõhimõttel kahe kohani pärast koma) või faktilise asjaolu alusel. Teiste hinnatavate kriteeriumide juures annavad hindajad hindepunkte vastavalt etteantud skaalale täisarvudena.

Hindamiskomisjonile esitatakse tabel hindamise tulemustega. Tabelis on esitatud info vastavalt kriteeriumide sisule:

- 1) kriteeriumide 1.1, 1.2.1 ja 3.1.2 puhul välja toodud valemist tulenev hindepunkt;
- 2) kriteeriumide 1.2.2, 2.1.1, 2.1.2, 2.2.2, 4.1, 4.3, 5.1.1 puhul selgitustest, aruandetabelitest ja taotlusest tulenevale arvulisele väärtusele vastav hindehindepunkt;
- 3) kriteeriumide 3.1.1 ja 3.2 puhul eksperdi antud hindepunkt;
- 4) teiste kriteeriumide puhul iga hindaja antud hinne.

Tulenevalt TAT § 11 lõikest 2 esitatakse taotlused eraldi TAT § 6 lõike 1 punktides 1 ja 2 nimetatud tegevuste kohta. Punktis 1 nimetatud tegevustega seotud projektide puhul tehakse projektide vastavushindamine. Punktis 2 nimetatud tegevustega seotud projektide puhul moodustab hindamiskomisjon vastavalt TAT § 16 lõikele 4 koondhinnete alusel projektide nimekirja. See on aluseks taotluste rahuldamise ja rahuldamata jätmise otsuste tegemisel.

Hindamisskaalad ja hindamisküsimused toetuse andmise tingimuste § 6 lõike 1 punktis 2 nimetatud tegevustega seotud projektide puhul

Üldkriteeriumide 2, 3 4 ja 5 puhul annavad hindamiskomisjoni liikmed hindepunkte põhikriteeriumide järgi. Hindajad saavad kriteeriumide hindamisel anda projektile vaid vastava kriteeriumi juures nimetatud hindeid (näiteks kui kriteeriumi juures on maksimumhinne 10 ja vahetasemed 8, 6 ja 4, saab hindaja kasutada vaid neid hindeid).

Kui ühe projekti raames rajatakse teenusekohti mitmes asustusüksuses või ühe asustusüksuse piires mitmes asukohas ning see toob kaasa erineva tulemuse, leitakse projektile antav hinne eri asukohtade punktide kaalutud keskmisena (kaaluna kasutatakse teenuseüksustes loodud teenusekohti).

Üldkriteeriumi 1 puhul on hindamine valemipõhine või tuleneb konkreetsetest arvulistest suurustest. Komisjoni liikmed seda täiendavalt ei hinda.

1.1. Rajatavas hoonestuses loodavate teenusekohtade jaotus

Hinnatakse väljundinäitajasse panustamise viisi ehk seda, kuidas on planeeritud füüsilise paiknemise mõttes teenusekohtade taristu luua. Enam hajutatud majutusega teenusekohad võimaldavad luua individuaalsema elukeskkonna. Korteritesse loodavate teenusekohtade puhul on oluline eristada, et kui kogu hoone koosneb vaid erihoolekande teenusekohtadest, ei loeta neid eraldi korteriteks, vaid neid käsitatakse ühe üksusena.

Projekte hinnatakse järgmiselt:

10 punkti – ööpäevaringse majutusega teenusekohad luuakse eraldi hoonetesse kuni viiele inimesele ühes hoones või kuni viie inimesega korteritesse (eraldi pesemise ja söögitegemise võimalusega korteriomand) mitmes hoones või on ühes hoones kuni 15 toetavat teenusekohta;

8 punkti – ööpäevaringse majutusega teenusekohad luuakse eraldi hoonetesse kuni kümnele inimesele ühes hoones või kuni viie inimesega korteritesse (eraldi pesemise ja söögitegemise võimalusega korteriomand) ühes hoones või on ühes hoones kuni 30 toetavat teenusekohta;

6 punkti – ööpäevaringse majutusega teenusekohad luuakse eraldi hoonetesse kuni 15 inimesele ühes hoones või enam kui viie inimesega korteritesse (eraldi pesemise ja söögitegemise võimalusega korteriomand) või on ühes hoones kuni 50 toetavat teenusekohta;

4 punkti – ööpäevaringse majutusega teenusekohad luuakse eraldi hoonetesse kuni 20 inimesele ühes hoones või on ühes hoones enam kui 50 toetavat teenusekohta;

3 punkti – ööpäevaringse majutusega teenusekohad luuakse hoonesse või hoonetesse kuni 30 inimesele ühes hoones.

Kui projektis luuakse nii ööpäevaringse majutusega kui toetavaid teenusekohti, leitakse hindepunktid eraldi ja arvutatakse kaalutud keskmine. Iga projekt peab panustama väljundinäitaja täitmisse vähemalt ühe teenusekoha osas. **Projekt, mis väljundinäitajasse ei panusta, hindamisele ei kuulu** ning selle kohta tehakse rahuldamata jätmise otsus peale vastavushindamist.

1.2. Projekti mõju tulemusnäitaja täitmisele

Meetme tegevuse tulemusnäitajaks on iseseisvat toimetulekut toetavate teenuste ja ööpäevaringsete institutsionaalsete hooldusteenuste osutamise kohtade suhtarv erihoolekandes. TAT § 6 lõike 1 punkti 2 raames esitatud projektid võivad panustada nii ööpäevaringsete kui kogukondlike teenuste loomisse. Seega on nende mõju kogukondlike ja ööpäevaringsete teenuste suhte paranemisse erinev. Seetõttu hinnatakse projektide panust nii kogukondlike teenuste loomisse kui loodavate teenuste kompleksse integreeritud pakkumisse.

1.2.1. Ööpäevaringsete teenusekohtade osakaal

Hinnatakse, millisel määral luuakse projektis sotsiaalhoolekande seaduse §-s 100 nimetatud ööpäevaringse erihooldusteenuse kohti võrreldes kogukondlike teenusekohtadega (kogukonnas elamise teenus, toetatud elamise teenus, igapäeaelu toetamise teenus jm).

Projekte hinnatakse järgmiselt:

10 punkti – projektis loodavad teenusekohad on kogukonnapõhised ning projektis ei looda ööpäevaringse erihooldusteenuse kohti;

8 punkti – projektis loodavatest teenusekohtadest on kuni 25% ööpäevaringse erihooldusteenuse kohad;

7 punkti – projektis loodavatest teenusekohtadest on kuni 50% ööpäevaringse erihooldusteenuse kohad;

6 punkti – projektis loodavatest teenusekohtadest on enam kui 50% ööpäevaringse erihooldusteenuse kohad ning projektis luuakse ka kogukondlikke teenusekohti;

5 punkti – projektis luuakse vaid ööpäevaringse erihooldusteenuse kohti.

1.2.2. Pakutavate teenuste arv

Eesmärgiga toetada eriilmeliste lahenduste saavutamist ning projektis integreeritud teenuseosutamise soodustamist, antakse täiendavalt punkte enam kui ühe teenuse taristu rajamisel. Kuivõrd teenuste ring ei ole TAT-s või muus õigusaktis ega käesolevas juhendis piiratud, on teenuse puhul oluline erihoolekande sihtrühm, selle seos inimeste elamis-, õppimis- ja töötamistingimuste või -võimaluste arendamisega.

Projekte hinnatakse järgmiselt:

3 punkti – projektis luuakse teenusekohti selliselt, et kokku pakutakse vähemalt kolme teenust;

2 punkti – projektis luuakse teenusekohti selliselt, et kokku pakutakse vähemalt kahte teenust;

1 punkt – projekti tulemusena pakutakse ühte tüüpi teenusekohti.

Üldkriteeriumi 2 puhul hinnatakse projekti põhjendatust. Hinnatakse, kuidas projektis kirjeldatud tegevused toetavad erihoolekande arengusuundade elluviimist ning on kooskõlas erihoolekande arengukava aastateks 2014–2020 eesmärkidega, järgides puuetega inimeste õiguste konventsiooni¹ ning deinstitutionaliseerimise põhimõtteid².

2.1. Projekti mõju inimeste kogukonda integreerimisele ja hõive arendamisele

Kriteeriumi juures hinnatakse, kas hinnatavateks tegevusteks on sõlmitud näiteks eelkõkkuleppeid või uuritud asukohast tulenevaid võimalusi ja piiranguid. Loodavad teenusekohad peavad olema sellised, et kogukonnas elavatel inimestel on vastavalt võimekusele võimalus osaleda iseseivalt oma elu korraldamises ja muudes igapäevastes tegevustes, sh osaleda tööturul. Muu hulgas hinnatakse, kuidas on taotluse esitamise tähtpäeva seisuga kättesaadavad avalikud teenused, sh kauplused, apteegid, ühistransport, arstiabi, aga ka töiste tegevuste ning vaba aega sisustavate ja aktiveerivate tegevuste võimalused. Kui projektiga ei kaasne inimeste vajalikku integreerimist, on projektile antav hindepunkt ka vastavalt väiksem.

¹ Puuetega inimeste õiguste konventsioon. <https://www.riigiteataja.ee/akt/204042012005>

² European Expert Group on the Transition from Institutional to Community-based Care (2012). Common European Guidelines on the Transition from Institutional to Community-based Care. <http://deinstitutionalisationguide.eu/>

2.1.1. Teenuseüksuse asukohas pakutavad teenused

Hinnatakse avalike teenuste kättesaadavust. Eelistatud on olukord, kus avalikud teenused on teenusesaajatele kättesaadavad iseseisvalt või minimaalsete täiendavate takistustega. Hinnatavateks teenusteks (taotluse esitamise tähtpäeva seisuga) on **kaupluste, apteegi, ühistranspordi, raamatukogu, rahvamaja, spordikeskuse, pangateenuste (sh pangaautomaat), postiteenuste (sh pakiautomaat) ja arstiabi** kättesaadavus.

Projekte hinnatakse järgmiselt:

5 punkti – kõik hinnatavad teenused on kättesaadavad teenusesaajatele iseseisvalt (kuni 2 km liikumistee raadiuses);

3 punkti – kõik hinnatavad teenused on kättesaadavad ühistranspordi või eraldi korraldatud transpordi kaasabil ning neist vähemalt pooled teenusesaajatele iseseisvalt;

2 punkti – kõik hinnatavad teenused on kättesaadavad vähemalt eraldi korraldatud transpordi kaasabil;

0 punkti – hinnatavatest teenustest mõni ei ole kättesaadav iseseisvalt, ühistranspordi või eraldi korraldatud transpordi kaasabil.

2.1.2. Teenuseüksuse asukoha võimalused teenusesaajate hõive arendamiseks

Hinnatakse, mil määral on teenuseüksuse planeeritud asukohas või selle vahetus läheduses võimalusi psüühilise erivajadusega inimeste hõive arendamiseks. Hinnatakse töökohtade kättesaadavust ja koostööd tööandjatega. Projektid, kus luuakse teenusekohti sügava liitpuudega teenusesaajatele, saavad 4 punkti, sest sihtrühma puhul ei ole hõivesse saamine alati võimalik või teenuse saamisel eesmärgiks.

Projekte hinnatakse järgmiselt:

4 punkti – asukohas või selle vahetus läheduses on olemas tööandjad, kellega on kokku lepitud koostööplaanid ning seega on võimalus töötada väljaspool loodavat teenuseüksust, või pakub tööandja juba tööd taotleja sihtrühmale. Vähemalt kahe tööandjaga on sõlmitud koostöökokkulepe, kus on välja toodud ka võimalused hõivet edendada ning kokkuleppe sõlminud ettevõtte on reaalne majandustegevus;

2 punkti – teenusesaajate hõive on planeeritud loodavas teenuseüksuses või on sõlmitud kokkulepe ühe tööandjaga;

0 punkti – tööandjatega puuduvad kokkulepped ning kokku lepitud hõivevõimalused puuduvad.

Kui projektis luuakse teenusekohti nii sügava liitpuudega teenusesaajatele kui teistele sihtrühmadele, leitakse hindepunktid eraldi ja arvutatakse kaalutud keskmine.

2.1.3. Teenuseüksuse asukohas pakutavad muud aktiveerivad teenused

Hinnatakse, mil määral on teenusesaajatel ligipääs aktiveerivatele tegevustele. Siinkohal on mõeldud kaitstud töö võimalusi, päevakeskuse kasutamist ning teenuseid, mis ei panusta otseselt hõive kasvu, kuid aitavad tagada psüühilise erivajadusega inimeste igapäevase aktiivsuse ja oma oskuste maksimaalse ärakasutamise. See aitab tagada, et ka inimesed, kes ei ole suutelised panustama aktiivsesse tööhõivesse, leiavad omale igapäevast tegevust.

Projekte hinnatakse järgmiselt:

3 punkti – psüühilise erivajadusega inimestele on kavandatud võimalused tegeleda neile jõukohaste tegevustega ning on olemas kokkulepped nende kasutamiseks;

1 punkti – aktiveerivate tegevuste olemasolu teenuseüksuse asukohas või selle läheduses on välja selgitatud, kuid nende kasutamise võimalused ei ole selged;

0 punkti – teenuseüksuse asukohas või selle läheduses puuduvad võimalused aktiveerivateks tegevusteks või ei ole neid projektis kirjeldatud.

Kui projekt saab põhikriteeriumi 2.1 hindepunktide summas 0 punkti, ei saa seda meetme tegevuse raames toetada, sest see ei toeta vastavaid eesmäärke. Projekti raames planeeritud teenusekohad ei toeta piisaval määral inimeste kaasamist kogukonda ega ole mõeldud nende suunamiseks tööturule. **Komisjon projekti edasi ei hinda.**

2.2. Projekti eesmärgipüstituse põhjendatus, muudatuste vajalikkus ja lahenduste sobivus

TAT § 2 lõike 2 kohaselt antakse meetme tegevuse raames toetust kooskõlas erihoolekande arengukava aastateks 2014–2020 eesmärkidega, järgides puuetega inimeste õiguste konventsiooni ja deinstitutionaliseerimise põhimõtteid (vt viited allikatele üldkriteeriumi 2 juures). Loodav taristu peab toetama põhikriteeriumis 2.1 nimetatud tegevuste (inimeste kogukonda integreerimine ja hõive arendamine) elluviimist ning inimestega individuaalset tegelemist ja nende kaasamist. Hinnatakse projekti eesmärki, põhjendatust ja vajalikkust. Projekt võib selles põhikriteeriumis kokku saada kuni 15 punkti.

2.2.1. Projekti eesmärgipüstituse ja lahenduste sobivus

Hinnatakse projekti elluviimise olulisust ning tehtud valikute sobivust vastavalt esitatud projekti lahendusele ja kaalutud alternatiividele.

Projekte hinnatakse järgmiselt:

7 punkti – läbivalt on arvestatud deinstitutionaliseerimise põhimõtetega ning erihoolekande arengukava 2014–2020 ja heaolu arengukava 2016–2023 eesmärkidega. Põhjendustes on vastavalt vajadusele kasutatud uuringuid, analüüse, teiste riikide praktikat vms, mis kirjeldab teenuseosutaja nägemust kvaliteetse teenuse osutamisest püühilise erivajadusega inimestele, ning need toetavad projekti teostamise loogikat. Kõik eelnev kajastub ka projekti lahenduses (sh esitatud eskiisis) ning taotleja on leidnud sobivaima lahenduse projekti elluviimiseks;

5 punkti – esitatud on projekti eesmärk ning vajalikud tegevused koos osaliste põhjendustega. Arvestatud on deinstitutionaliseerimise põhimõtetega ning erihoolekande arengukava 2014–2020 ja heaolu arengukava 2016–2023 eesmärkide saavutamiseks, kuid projekti lahenduses (sh esitatud eskiisis) ja projekti elluviimise kirjelduses või selle teostamise loogikas esineb mõningaid puudusi;

3 punkti – esitatud on projekti eesmärk ning lisatud põhjendused. Üldiselt on arvestatud nõutud põhimõtetega, kuid projekti lahenduses (sh esitatud eskiisis), projekti elluviimise kirjelduses või selle teostamise loogikas esineb olulisi puudusi, mida on võimalik parandada;

0 punkti – projekt ei toeta deinstitutionaliseerimise elluviimist ega erihoolekande arengukava eesmärkide saavutamist. Puuduvad selgitused, mis toetavad projekti teostamise loogikat, eesmärk on ebaselge ning kavandatud tegevused ei ole põhjendatud. Esitatud lahendus ei ole meetme tegevusest elluviimiseks sobiv. Näiteks on planeeritud institutsionaalse hoolduse põhimõtetele vastavad teenuseüksused, kus puuduvad võimalused teenusesaajatele individuaalseks lähenemiseks või pole planeeritud TAT § 6 lõike 2 kohast teenuseüksuse liigendatust peresarnasteks ja vajadusepõhisteks rühmadeks.

Kui projekt saab 0 punkti, ei saa seda meetme tegevuse raames toetada, sest see ei toeta vastavaid eesmäärke. Projekti raames planeeritud lahendus ei toeta inimeste iseseisvat toimetulekut ega vasta kvaliteetse teenusekoha rajamise nõuetele. **Komisjon projekti edasi ei hinda.**

2.2.2. Projekti vajalikkus

Hinnatakse elluviidava muudatuse vajalikkust teenusekohtade rajamisel vastavas piirkonnas. Kui taotlejal on teenusekohtade täitmiseks olemas konkreetsed inimesed ning seega

tõendatud vajadus, tuleb vastavad andmed lisada. Vastasel juhul on arvestuse aluseks maakondliku teenusevajaduse hinnangud. Hindepunktide andmisel arvestatakse järgmist:

- 1) teenustel, mis on nimetatud sotsiaalhoolekande seaduse §-des 87, 91, 94, 97 ja 100, on arvestuse aluseks teenusekohad maakonnas võrrelduna 2023. aastaks kavandatud teenusekohtade potentsiaalsele maakondliku jaotusega;
- 2) raske ja sügava intellektipuudega päeva- ja nädalahoiu teenustel on prognoositav teenuste maht kuni 700 inimest, mis jagatakse elanike arvu põhjal maakondade lõikes ning algväärtuseks arvestatakse igas maakonnas null kohta;
- 3) muude teenuste osas:
 - a. ööpäevaringse majutusega teenuste osas on aluseks sotsiaalhoolekande seaduse §-des 94, 97 ja 100 nimetatud teenusekohad maakonnas võrrelduna 2023. aastaks kavandatud teenusekohtade potentsiaalsele maakondliku jaotusega;
 - b. majutuseta toetavate teenuste osas on aluseks sotsiaalhoolekande seaduse §-des 87 ja 91 nimetatud teenusekohad maakonnas võrrelduna 2023. aastaks kavandatud teenusekohtade potentsiaalsele maakondliku jaotusega.

Projekte hinnatakse järgmiselt:

8 punkti – vastavalt 2023. aastaks kavandatud teenusekohtade potentsiaalsele maakondlikule jaotusele ületab vajadus loodavate teenusekohtade järele vastava teenuse puhul senise pakkumise enam kui 50% ulatuses või on taotleja kõigi kavandatud teenusekohtade osas tulevased teenusesaajad taotluses konkreetselt välja toonud;

6 punkti – vastavalt 2023. aastaks kavandatud teenusekohtade potentsiaalsele maakondlikule jaotusele ületab vajadus loodavate teenusekohtade järele vastava teenuse puhul senise pakkumise enam kui 10% ulatuses või on taotleja vähemalt poolte kavandatud teenusekohtade osas tulevased teenusesaajad taotluses konkreetselt välja toonud;

4 punkti – vastavalt 2023. aastaks kavandatud teenusekohtade potentsiaalsele maakondlikule jaotusele on vajadus loodavate teenusekohtade järele vastava teenuse puhul senisest pakkumisest kuni 10% või on taotleja osaliselt vähem kui poolte kavandatud teenusekohtade osas tulevased teenusesaajad taotluses konkreetselt välja toonud;

0 punkti – projektis on kavandatud teenusekohtade rajamine maakonnas, kus vastavalt 2023. aastaks kavandatud teenusekohtade potentsiaalsele maakondlikule jaotusele ületab senine teenusepakkumine vajaduse enam kui 10%. Ühtlasi puudub taotluses tulevaste teenusesaajate konkreetne kirjeldus.

Tagamaks piirkondlike erinevuste arvestamist teenusekohtade arvu osas ning seda, et ühte maakonda ei tekiks ülearuseid teenusekohti, toimub antud kriteeriumi hindamine viimasena, sest eespool oleva projekti võimalik rahuldamine vähendab järgmise projekti saadavaid punkte. Näiteks esitame olukorra, kus Hiiumaale 10-kohalise ööpäevaringse erihooldusteenuse üksuse rajamiseks esitab taotluse kolm taotlejat. Praegu Hiiumaal ööpäevaringset erihooldusteenust ei pakuta. Hiiumaa prognoositud vajadus 2023. aastaks teenuse osas on 12 kohta. Seega on vajadus teenusekohtade järele algsel juhul 100%.

Teiste kriteeriumite summamana on projektid A, B ja C saanud vastavalt 75, 70 ja 65 punkti.

Projektile A antakse seega antud kriteeriumis 8 punkti. Projekti B puhul on Hiiumaal juba olemas projekti A raames loodud 10 ööpäevaringse erihooldusteenuse kohta. Hiiumaa prognoositud vajadus 2023. aastaks teenuse osas on 12 kohta ehk vajadus teenusekohtade järele on veel 16,7%. Seega saab projekt B antud kriteeriumis 6 punkti. Projekti C puhul on Hiiumaal juba olemas projektide A ja B raames loodud 20 ööpäevaringse erihooldusteenuse kohta. Hiiumaa prognoositud vajadus 2023. aastaks teenuse osas on 12 kohta ehk vajadus vastavalt 2023. aastaks kavandatud teenusekohtade potentsiaalsele maakondlikule jaotusele on teenusepakkumisest 40% väiksem. Seega saab projekt C antud kriteeriumis 0 punkti. Näidet iseloomustab alljärgnev tabel.

Tabel 1. Kriteeriumi 2.2.2 arvestus mitme samas maakonnas kavandatud projekti korral

Teenusekohtade arv maakonnas enne projekti võimalikku elluviimist	Projektis kavandatud teenusekohtade arv	Prognoositud teenusekohtade vajadus maakonnas 2023. aastaks	Suhtarv hindamisel	Saadud hindepunktid
0	10	12	-100%	8
10	10	12	-20%	6
20	10	12	80%	0

Samasse arvestusse hõlmatakse projektid, kus on kavandatud teenusekohtade osas tulevased teenusesaajad taotluses konkreetselt välja toodud.

2.3. Projekti mõju erihoolekandeteenuste osutamise töökorraldusele

Kriteeriumi hinnatakse Eesti kontekstis ning positiivne on uudsete lahenduste kasutamiseks rakendatavate meetmete ülekandmine ja kohandamine. Projekt võib panustada tegevustesse, mida on varem Eestis ellu viidud, kuid mitte vastavale sihtrühmale või on varasemaga võrreldes mingi oluline lisandväärtus või on teenust seni vähe arendatud. Hinnatakse positiivsete ja uudsete algatuste olemasolu projektis, mis mõjutavad nt tugiteenuste pakkumist või paremat suhtlust ja infovahetust teenuseüksuses või sellest väljapoole.

Projekte hinnatakse järgmiselt:

2 punkti – taotleja kavandab projekti elluviimisel kasutada teenuse korraldust toetavaid tehnilisi uuenduslikke lahendusi;

1 punkt – taotleja kavandab projekti elluviimisel kasutada teenuse korraldust toetavaid uuenduslikke lahendusi, mida seni ei ole Eestis laialdaselt rakendatud;

0 punkt – projekt on senises raamistikus klassikaline ega paku lahendusi, mida seni ei ole Eestis laialdaselt rakendatud.

Üldkriteeriumi 3 hindamine peab tagama, et projekt teostatakse efektiivselt vahendeid optimaalselt kasutades, tuginedes aja- ja asjakohastele eeldustele ning projekti eelarve on koostatud kvaliteetse analüüsi tulemusel.

3.1. Projekti tulemuste saavutamise kuluefektiivsus ning eelarve realistlikkus ja mõistlikkus

Meetme tegevuse eelarve efektiivsemaks kasutamiseks toetab kriteerium projekte, mille raames on ühe teenusekoha rajamise kulud väiksemad. Komisjon hindab planeeritud tegevusi ja võrdleb nende maksumust sarnaste tegevustega piirkonnas (nt kulude planeerimisel korterite ostmiseks on taotleja kulud üle hinnanud ega ole vajalikul määral oma valikuid põhjendanud). Kuluefektiivsuse hindamisel lähtutakse ERFist planeeritud kuludest. Täiendavaid kulusid taotleja täiendavaks omafinantseeringuks (meetme minimaalne omafinantseeringu määr on 15%) selle hindamiskriteeriumi juures (näiteks positiivse asjaoluna) ei arvestata.

Ehitamisel, maa ostmisel ning ruumide ostmisel ja renoveerimisel hinnatakse kulusid, lähtudes taotleja antud selgitustest.

Eelarve peab andma selguse, et projekt on rahaliselt teostatav ning projekti eelarves planeeritud kulud on realistlikud, optimaalsed ja põhjendatud, selles planeeritud kulud ei ole alplaneeritud ega ülepaisutatud.

Kriteeriumi puhul on maksimaalselt võimalik saada 15 punkti. Punkte antakse kahes osas: eelarve realistlikkus ja mõistlikkus ning teenusekoha loomise maksumus.

3.1.1. Eelarve realistlikkus ja mõistlikkus

Hinnatakse projekti eelarve kulude, sh projekteerimis- ja ehitusmaksumuse arvestamise meetodika olemasolu ja põhjendatust ning arvestuse aluste ja arvestuste üksikasjalikkust ja põhjendatust (vastav info taotluses ja finantsanalüüsis). Samuti hinnatakse planeeritud kulude optimaalsust ja piisavust projekti teostamiseks.

Projekte hinnatakse järgmiselt:

5 punkti – kõik planeeritud kulud on projekti teostamiseks vajalikud. Selgitused eelarve juures on asjakohased ja piisavad ning kõik kulud on lahti kirjutatud ja põhjendatud;

4 punkti – valdavalt on kulud planeeritud selgelt ja arusaadavalt ning optimaalses mahus. Selgitused eelarve juures on valdavalt asjakohased ja piisavad, aga kõik kulud ei ole lahti kirjutatud ega põhjendatud;

3 punkti – planeeritud kuludes on mitmed küsitavused. Eelarve on üldiselt lahti kirjutatud ning tegevused ja nendega seotud summad mõneti põhjendatud, kuid kulud on põhjalikuma selgitusega ja ei ole üheselt aru saada, millistest alustest kulude planeerimisel on lähtutud;

0 punkti – tulenevalt projekti sisust ja piirkondlikust paiknemisest on projektis planeeritud kulud suuremad (või ebamõistlikult väikesed), kui on projekti teostamiseks vajalik. Eelarve on üle paisutatud ja selle juures antud selgitustest ei ole võimalik saada selgust (või need puuduvad), et selliselt planeeritud eelarve on põhjendatud. Kulude planeerimises ja arvestuses esinevad olulised puudused või on tahtlikult esitatud valeandmeid.

Kui projekt saab 0 punkti, ei saa seda meetme tegevuse raames toetada, sest projekt pole planeeritud piisavas kvaliteedis ja planeeritud tegevused pole planeeritud piisavalt efektiivselt, eelarve ei ole mõistlik ega kuluefektiivne. **Komisjon projekti edasi ei hinda.**

3.1.2. Teenusekoha loomise maksumus

Hindamise aluseks on projekti planeeritud abikõlblike kulude ERFi osa (planeeritud välistoetuse summa) suhe projekti panusesse ehk rakenduskava väljundinäitajasse (loodud kvaliteetsete erihoolekande teenusekohtade arv). See näitab väljundinäitaja täitmise efektiivsust projektis. Aluseks võetakse taotluses esitatud projekti eelarve abikõlblikud kulud ERFi vahenditest. Summa jagatakse vajaduse korral kahes osas olenevalt sellest, kas projektis luuakse vaid majutusega või ka toetavaid teenusekohti – kummagi osa rajamise summa jagatakse loodud kvaliteetsete erihoolekande teenusekohtade arvuga (meetme tegevuse väljundinäitaja). Seejuures liidetakse rajatavate teenuseüksuste teenusekohad sõltumata teenuse liigist. Kriteeriumi summa saadakse majutusega ja toetavate teenusekohtadega projektis hindepunktide kaalutud keskmisena, kus kaaluks on loodavate teenusekohtade arv.

Projekte hinnatakse järgmiselt:

10 punkti – projekt, mille ööpäevaringse majutusega teenusekoha maksumus (ERFi vahenditest) on kuni 20 000 eurot või mille toetava teenusekoha maksumus (ERFi vahenditest) on kuni 2000 eurot;

5 punkti – projekt, mille ööpäevaringse majutusega teenusekoha maksumus (ERFi vahenditest) on 30 000 eurot või mille toetava teenusekoha maksumus (ERFi vahenditest) on 10 000 eurot;

3 punkti – projekt, mille ööpäevaringse majutusega teenusekoha maksumus (ERFi vahenditest) on 30 001–32 000 eurot või mille toetava teenusekoha maksumus (ERFi vahenditest) on 10 001–15 000 eurot;

1 punkt – projekt, mille ööpäevaringse majutusega teenusekoha maksumus (ERFi vahenditest) on 32 001–34 000 eurot või mille toetava teenusekoha maksumus (ERFi vahenditest) on enam kui 15 000 eurot.

Kui ööpäevaringse majutusega teenusekoha loomise keskmine maksumus jääb vahemikku 20 001–29 999 eurot, leitakse hindepunktid järgmise valemiga:

$$X = 5 + (30\,000 - A) / 10\,000 \times 5$$

X – projektile omistatav hindepunkt;

A – projektiga loodava ööpäevaringse majutusega teenusekoha maksumus (ERFi vahenditest).

Kui toetava teenusekoha loomise keskmine maksumus jääb vahemikku 2001–9999 eurot, leitakse hindepunktid järgmise valemiga:

$$X = 5 + (10\,000 - B) / 2000 \times 5$$

X – projektile omistatav hindepunkt;

B – projektiga loodava toetava teenusekoha maksumus (ERFi vahenditest).

Projekt, milles ühe ööpäevaringse majutusega teenusekoha loomise keskmine maksumus ERFi vahenditest ületab 34 000 eurot, hindamisele ei kuulu ning selle kohta tehakse peale vastavushindamist investeringute kavasse arvamata jätmise otsus.

3.2. Projekti finantsanalüüsi kvaliteet ja jätkusuutlikkus

Kriteeriumi alusel hinnatakse projekti finantsanalüüsi kvaliteeti, selle sisu ja toetuse vajalikkust. Hinnatakse, kas finantsanalüüsis kasutatud eeldused ja esitatud majanduslikud põhjendused ja selgitused on asjakohased ning on rakendatud juhendikohast meetodikat.

Finantsanalüüsi hindamine toetab jätkusuutlikke ja toetust vajavaid projekte, milles tegevuste tulude ja kulude eelarve koostamisel on lähtutud õigetest eeldustest ja need on nõutud määral kirjeldatud.

Hindamise aluseks on eksperdihinnang taotlusele lisatud finantsanalüüsi kohta, kusjuures taotlusega esitatud analüüs peab võimaldama piisava ülevaate.

Projekte hinnatakse järgmiselt:

7 punkti – finantsanalüüsis planeeritud kulud on põhjendatud, kulude planeerimise arvestusalused ja meetodika on põhjendatud, esitatud põhjendused ja selgitused on ammendavad ja asjakohased ning loovad head eeldused teenuse jätkusuutlikkusele;

4 punkti – finantsanalüüsis kasutatud eeldustes ja esitatud majanduslikes põhjendustes ja selgitustes on puudused. Analüüsis on rakendatud juhendikohast meetodikat. Projekti eelarves ja kulude planeerimises esinevad puudused, ebatäpsused selgitustes ja arvutustes ei mõjuta projekti üldist hindamist;

2 punkti – finantsanalüüsis kasutatud eeldustes ning esitatud majanduslikes põhjendustes ja selgitustes on olulisi puudusi, kuid on rakendatud juhendikohast meetodikat. Projekti eelarves on kulude planeerimises mõõdukad puudused ning selgitustes ja arvutustes ebatäpsused;

0 punkti – finantsanalüüsis kasutatud eeldused ja esitatud majanduslikud põhjendused ja selgitused ei ole asjakohased ning ei ole rakendatud juhendikohast meetodikat. Finantsanalüüsi põhjal ei ole võimalik projekti toetada (ülemäärane tulu teenimine, projekt pole jätkusuutlik jm).

Kui projekt saab 0 punkti, ei saa seda meetme tegevuse raames toetada, sest projekti finantsanalüüs peab olema koostatud piisavas kvaliteedis ja see peab selles esitatud andmete alusel olema ka jätkusuutlik. Kui projekt saab 0 punkti, pole selge, millistel alustel on finantsanalüüs koostatud. **Komisjon projekti edasi ei hinda.**

Üldkriteerium 4. Toetuse taotleja/saaja suutlikkus projekti ellu viia (15%)

4.1. Toetuse taotleja kogemus projektide elluviimisel

Taotleja varasem kogemus annab suurema kindluse, et projekt saab ettenähtud kujul, ajal ja tingimustel ellu viidud. Edukas rakendamine on aluseks, et projekt panustab lubatud ulatuses ja õigel ajal meetme tegevuse eesmärkide täitmisele.

Projekte hinnatakse järgmiselt:

2 punkti – taotlejal või tema projektijuhtimise meeskonnal on kogemus ERFist või analoogsest fondist sarnase mahuga projekti elluviimisel;

1 punkti – taotlejal või tema projektijuhtimise meeskonnal on kogemus projekti elluviimisest;

0 punkti – taotlejal või tema projektijuhtimise meeskonnal puuduvad varasemad kogemused projekti elluviimisel.

4.2. Projekti riskianalüüsi kvaliteet

Riskide hindamine on kvaliteetse taotluse ja hea projekti eeltöö näitaja. Taotluse koostamisel tuleb hinnata võimalikke riske ja nende esinemise tõenäosust, leida võimalikud maandamismeetmed ja alternatiivseid lahendusi projektis ettenähtud tulemuste saavutamiseks. Muu hulgas peaksid olema hinnatud majandus- ja finantsriskid, planeerimis- ja juhtimisriskid, tehnilised riskid, juriidilised riskid ja teenuse osutamisega seotud riskid (sh personalirisk). Selgitatud peavad olema kogukonna kaasamise ja negatiivsete hoiakute maandamise meetmed.

Projekte hinnatakse järgmiselt:

3 punkti – projekti taotluses on nii välised kui sisemised riskid hinnatud. Hinnatud riskid on asjakohased ning hõlmavad kõiki projekti rakendamise aspekte. Igale riskile on planeeritud asjakohased maandamistegevused;

2 punkti – projekti taotluses on nii välised kui sisemised riskid hinnatud. Hinnatud riskid on valdavalt asjakohased, kuid maandamistegevustes esinevad puudused;

1 punkti – projekti taotluses on nii välised kui sisemised riskid kirjeldatud. Esinevad puudujäägid riskide mõju hindamisel või ei ole kõikidele riskidele planeeritud asjakohaseid maandamistegevusi;

0 punkti – riskihinnangus ei ole välja toodud projekti rakendamise seisukohast olulisi riske ning puuduvad maandamistegevused.

4.3. Projekti tulemuste kestlikkus pärast projekti lõppu

Kriteeriumi eesmärk on tagada, et erihoolekande taristusse tehtavad investeeringud panustaksid valdkonna arengusse pikka aega ning et seda ei kasutataks peale kohustusliku ja kontrollitava kestlikkuse perioodi lõppu muul otstarbel. Projekti kestlikkust hinnatakse, arvestades taotlejat, loodava teenuseüksuse asukohta ning asukohaks oleva kohaliku omavalitsuse üksuse pakutavate sotsiaalteenuste arvu. Projektile antakse hindepunkte kolmes osas ning need liidetakse.

4.3.1. Kohaliku omavalitsuse osalus projektis

Selle kriteeriumi puhul hinnatakse kõrgemalt projekte, kus osaleb kohalik omavalitsus. Üldises hoolekande struktuuris on kohalikel omavalitsustel üha kasvav roll ja seega on

oluline nende kaasamine erihoolekandeteenuste arendamiseks. Eestis on jätkuvalt puudus algatustest, kus erihoolekande projektid on leidnud toetust kohaliku omavalitsuse poolt, mistõttu hinnatakse selliseid projekte kõrgemalt. Taotlejad, kes ei ole suutnud kohalikku omavalitsust sel määral kaasata, saavad kriteeriumis 0 punkti.

Projekte hinnatakse järgmiselt:

4 punkti – taotleja on kohalik omavalitsus, kohaliku omavalitsuse valitseva mõjuga (otsustusõigus enam kui 50%) juriidiline isik või on kohalik omavalitsus projektis kaasfinantseerija;

2 punkti – sõlmitud on koostöö- või muu sarnane leping taotleja ja kohaliku omavalitsuse vahel;

4.3.2. Teenuseüksuse asukoht

Teenuste osutamist võib pidada seda jätkusuutlikumaks, mida olulisemad funktsioonid on asulal, millesse vastav teenuseüksus või teenusekohad rajatakse. Kohaliku omavalitsuse keskuses (uue haldusjaotuse järgi) on teenuseüksuse kestlikkus paremini tagatud tänu tõmbekeskuse rollile ning võib eeldada, et teenuseüksuse jätkusuutlikkus on paremini tagatud. Hindamise aluseks on rahvastikuregistrijärgne elanike arv seisuga 01.01.2017.

Projekte hinnatakse järgmiselt:

2 punkti – teenuseüksus on planeeritud vähemalt 2000 elanikuga asulasse;

1 punkt – teenuseüksus on planeeritud kohaliku omavalitsuse keskusesse või vähemalt 1000 elanikuga asulasse;

0 punkti – asula, kuhu teenuseüksus luuakse, ei ole kohaliku omavalitsuse keskus ja elanike arv on alla tuhande.

4.3.3. Sotsiaalteenuste osutamine teenuseüksuse asukohas

Sotsiaalteenuste osutamine kohaliku omavalitsuse poolt aitab pikemas perspektiivis kaasa psüühilise erivajadusega inimeste kogukonda kaasamisele, sest peale erihoolekandeteenuste on vajalikud ka kohaliku omavalitsuse pakutavad tugiteenused, näiteks sotsiaaltransporditeenus ja sotsiaaleluasemetenus. Arvestuse aluseks on Sotsiaalministeeriumi analüüsi ja statistika osakonna kogutud info 2016. aastal koduteenuse, eluruumi tagamise teenuse, pakutava hoolduse, perekonnas hooldamise, tugiisikuteenuse, isikliku abistaja teenuse, sotsiaaltransporditeenuse, võlanõustamisteenuse ja lapsehoiuteenuse pakkumise kohta (maksimaalselt pakutud üheksa teenust), millele lisatakse teenuste pakkumine ESF meetme „Tööturul osalemist toetavad hoolekandeteenused“ tegevuse 2.2.1 „Eakatele, erivajadustega ja toimetulekuraskustega inimestele ning nende pereliikmetele töölesaamist toetavad hoolekandeteenused“ avatud taotlusvoorus rahastatud projektide raames.

Projekte hinnatakse järgmiselt:

3 punkti – kohaliku omavalitsuse üksuses osutatakse vähemalt 7 teenust toodud loetelust;

2 punkti – kohaliku omavalitsuse üksuses osutatakse 5 või 6 teenust toodud loetelust;

0 punkti – kohaliku omavalitsuse üksuses osutatakse vähem kui 5 teenust toodud loetelust.

Üldkriteerium 5. Projekti mõju läbivatele teemadele (15%)

5.1. Projekti mõju võrdsete võimaluste tagamisele

5.1.1. Juurdepääs teenusekohtadele

Hinnatakse füüsilist juurdepääsu ühistranspordiga, mis määrab ühelt poolt teenuse kättesaadavuse ning teisalt teenusesaaja võimalused. Ühistranspordi ühendus peab olema tagatud asustusüksuse piires ja ühenduses suurema asulaga.

Hinnatakse olemasolevat ühistranspordi võrku, et teenuse pakkumine toimuks olemasoleva keskkonnaga kooskõlas. Optimaalseks ühistranspordiga ühenduseks saab arvata olukorra, kus ühistranspordi peatus on teenuseüksusest mõistlikus kauguses (kuni 1 km).

Kriteeriumi puhul on oluline nii töötajate, lähedaste või külaliste kui ka teenust saavate inimeste liikumise võimalused.

Projekte hinnatakse järgmiselt:

2 punkti – juurdepääs on tagatud mitu korda päevas ühistranspordiga ja sõidugraafikud sobituvad kavandatud liikumisaegadega;

1 punkt – igapäevane juurdepääs ühistranspordiga on tagatud, kuid sõidugraafikud ei ole optimaalsed ega mugavad;

0 punkti – ühistransport ei ole teenuseüksuse puhul praktiliselt kasutatav (peatused kaugel, ajad ei klapi, liikumissuunad sobimatud).

5.1.2. Teenusekohtade ligipääsetavus

Hindamisel arvestatakse, kas projekti raames tagatakse ligipääsetavus (sh liikumispuudega inimeste liikumisvõimalused). Ehitusseadustiku § 11 lõike 2 punkti 8 kohaselt tuleb rajatavate ehitiste puhul arvestada puudega inimeste erivajadustega. Kuigi praegu konkreetset ligipääsetavuse nõuet reguleerivat määrust ei ole, tuleb vastavalt ehitusseadustiku §-le 7 rakendada head tava, mis praegusel juhul on sätestatud majandus- ja kommunikatsiooniministri 28.11.2002 määruses nr 14 „Nõuded liikumis-, nägemis- ja kuulmispuudega inimeste liikumisvõimaluste tagamiseks üldkasutatavates ehitistes“ (<https://www.riigiteataja.ee/akt/226420>).

Ruumide ligipääsetavus ei tähenda vaid esiuksest sisse saamist, vaid ka teenuse osutamisega seotud ruumide, sh nõustamiseks ja tegevusteks kavandatud ruumide ligipääsetavust (ukse laius, lävepakk jne), et pakutav teenus oleks kättesaadav. Näiteks ei pea ratastooliga ligipääsetavus mitmekorruselises hoones alati tähendama lifti, selleks võib olla ka trepironija jne, kuid uute hoonete rajamisel tuleks enam kui kahekordsete hoonete puhul seda kindlasti arvestada.

Projekte hinnatakse järgmiselt:

5 punkti – teenuseüksuses on ligipääsetavusega seotud küsimused läbi mõeldud ning leitud on võimalikud parimad lahendused taristu kasutamiseks, sh liikumiskiiranguga inimesele;

3 punkti – teenuseüksus on kavandatud, arvestades ligipääsetavuse tingimusi, kuid on kohti, kus projekt tuleb üle vaadata ja parandada;

2 punkti – projektis on olulised puudused ligipääsetavuse lahendustes, kuid projekt on võimalik ellu viia kooskõlas ligipääsetavuse tingimustega, arvestades muu hulgas komisjoni ettepanekuid;

0 punkti – projektis on olulised puudused ligipääsetavuse lahendustes ning teenuseüksus ei toeta ligipääsetavat teenusepakkumist.

Kui projekt saab 0 punkti, ei saa seda meetme tegevuse raames toetada, sest projektis planeeritud taristu ei vasta ligipääsetavuse tingimustele ega taga selle võimalikele kasutajatele võrdseid võimalusi. Kui projekt saab 0 punkti, ei ole taristu kavandatud TAT tingimustega kooskõlas. **Komisjon projekti edasi ei hinda.**

Hindepunktide andmine ja eelistusnimekirja moodustamine

Hindepunkte annavad Sotsiaalministeeriumi, Sotsiaalkindlustusameti, Eesti Puuetega Inimeste Koja ja Rahandusministeeriumi esindajad.

Kui hindamiskomisjoni liikmete antud hinded üksteisest erinevad, avatakse kriteerium aruteluks. Hindamiskomisjonil on õigus avada aruteluks ka kriteerium, mille hindepunktid üksteisest ei erine või kriteerium, kus punkte anti muul alusel. Hindajad esitavad oma selgitused vastava hindepunkti kohta ning komisjon annab konsensuslikult juhendile vastavad hindepunktid, välja arvatud juhul, kui ühe projekti raames rajatakse teenusekohti mitmes asustusüksuses või ühe asustusüksuse piires mitmes asukohas ning see toob kaasa erineva tulemuse – sel juhul leitakse projektile antav hinne eri asukohtade punktide kaalutud keskmisena (kaaluna kasutatakse teenuseüksustes loodud teenusekohti).

Koondhinde moodustamiseks liidetakse kõigi põhikriteeriumide hindepunktid ning koostatakse projektide nimekiri.

Kui mõni hindaja peab end taandama huvide konflikti, haigestumise või muul põhjusel, määratakse igale hindamiskomisjonis osaleva organisatsiooni esindajale asendusliige.

Kui hindamise tulemusena saavutavad projektid võrdse tulemuse, eelistatakse TAT § 16 lõike 6 kohaselt projekti, milles luuakse teenusekohti maakonda, kus pakutakse sotsiaalhoolekande seaduse §-des 87, 91, 94, 97 ja 100 nimetatud teenuseid elaniku kohta vähem. Samas maakonnas planeeritud projektide puhul eelistatakse suurema väljundinäitaja panusega projekti. Selle võrdsuse korral võetakse aluseks keskmine ühe teenusekoha rajamise maksumus ERFi vahenditest.

Kui eelnev hindamine ei selgita projektidest eelistatumat, heidetakse valiku tegemiseks liisku. Liisuheitmise toimub loterii põhimõttel. Loteriis osalevate projektide nimed kirjutatakse valgele paberilehele, mis murtakse kokku selliselt, et projektide nimed ei ole nähtavad, ning pannakse tühja kasti ja segatakse. Hindamiskomisjoni vanim liige valib kastist juhusliku paberilehe ning sellele kirjutatud projekt osutub valituks. Liisu heitmise tulemused fikseeritakse protokollis.

Nimekiri kinnitatakse koos protokolliga ja selle allkirjastab komisjoni juht.

Rakendusüksus teeb nimekirja alusel projektide kohta vastavalt taotluse rahuldamise või rahuldamata jätmise otsuse.