

HINDAMISMETOODIKA

Hindamiskriteeriumid		
A.	Projekti vajalikkus ning vastavus meetme eesmärkidele	
Hinnatakse:	<ul style="list-style-type: none"> - projekti eesmärgipüstitust ning vajalikkust, sh seost riiklike noortepoliitika eesmärkidega ning nutika noorsootöö kontseptsioonis esitatud väljakutsete ja vajadustega; - projekti oodatavate väljundite ning tulemuste saavutamise kaasaegset mõju kohalike omavalitsuste ja/või noortevaldkonna organisatsioonide võimekuse arendamiseks nutikate noorsootöö lahenduste rakendamisel; - projekti sihtrühmade (sh noored, noorsootöötajad) mitmekesisust, nende vajaduste kaardistamist ning tegevustesse kaasamise valikuprotsessi kirjeldust; - projekti ulatust sihtrühmade ning kohalike omavalitsuste mõõtmel; - projekti mõju madalama haldussuutlikkusega või äärealadel asuvatele omavalitsustele lähtudes noorsootöeteenuste regionaalsest kättesaadavusest. 	25
	Hinnatakse skaalal (0-2-3-4-5)	
A.1 Projekti eesmärgipüstitus ning vajalikkus, sh seos riiklike noortepoliitika eesmärkidega ning nutika noorsootöö kontseptsioonis esitatud väljakutsete ja vajadustega		5
<ul style="list-style-type: none"> • 5 – projekti eesmärgid on selgelt sõnastatud, baseeruvad sihtrühma vajaduste analüüsil ja lähtuvad noortevaldkonna, sh. riiklike noortepoliitika eesmärkidest ning nutika noorsootöö väljakutsetest. • 4 – projekti eesmärgid on selgelt sõnastatud, baseeruvad sihtrühma vajaduste analüüsile. Ühisosa noortevaldkonna (sh. riiklike noortepoliitika eesmärkide ning nutika noorsootöö kontseptsiooni väljakutsetega) on kirjeldatud, kuid mitte laiapõhjaliselt. • 3 – projekti eesmärgid on sõnastatud ja nendes on ühisosa noortevaldkonna, sh. riiklike noortepoliitika eesmärkide ning nutika noorsootöö kontseptsiooni väljakutsetega. Sihtrühma(de) vajaduste analüüsi pole kirjeldatud või läbi viidud • 2 – projekti eesmärgid on sõnastatud, kuid need ei baseeru sihtrühma(de) vajaduste analüüsil. Ühisosasid noortevaldkonna, sh. riiklike noortepoliitika eesmärkide ning nutika noorsootöö kontseptsiooni väljakutsetega ei ole kirjeldatud. 		

<ul style="list-style-type: none"> • 0 – projekti eesmäärke ei ole sõnastatud ning need ei baseeru sihtrühma(de) vajaduste analüüsil. Ühisosasid noortevaldkonna, sh. riiklike noortepoliitika eesmärkidega ja nutika noorsootöö kontseptsiooni väljakutsetega ei ole kirjeldatud. 	
A.2 Projekti oodatavate väljundite ning tulemuste saavutamise ja kaasnev mõju kohalike omavalitsuste ja/või noortevaldkonna organisatsioonide võimekuse arendamise nutikate noorsootöö lahenduste rakendamisel	5
<ul style="list-style-type: none"> • 5 – oodatavad väljundid on selgelt sõnastatud, sekkumisloogikat arvestades saavutatavad ning tulemused mõõdetavad. Oodatavad väljundid ja tulemused vastavad selgelt projekti eesmärgipüstistusele ning nende saavutamise vajalikkus on nutika noorsootöö arendamise seisukohalt põhjendatud; • 4 – oodatavad väljundid on sõnastatud, sekkumisloogikat arvestades saavutatavad ning tulemused mõõdetavad. Oodatavad väljundid ja tulemused ei vasta täielikult projekti eesmärgipüstistusele, kuid nende saavutamise vajalikkus on nutika noorsootöö arendamise seisukohalt põhjendatud; • 3 – oodatavad väljundid on sõnastatud, sekkumisloogikas esineb puudujääke, kuid tulemused on mõõdetavad. Oodatavad väljundid ja tulemused on seotud nutika noorsootöö arendamisega, kuid ei paku vastuseid peamistele väljakutsetele; • 2 – oodatavad väljundid on sõnastatud, sekkumisloogikas esineb puudujääke, kuid tulemused on mõõdetavad. Oodatavad väljundid ja tulemused ei vasta täielikult projekti eesmärgipüstistusele ning ei ole seotud nutika noorsootöö arendamise peamiste väljakutsetega; • 0 – oodatavad väljundid ei ole kirjeldatud, pole saavutatavad arvestades sekkumisloogikat ning tulemused pole mõõdetavad. Oodatavad väljundid ja tulemused ei ole põhjendatud nutika noorsootöö arendamise seisukohalt. 	
A.3 projekti sihtrühmade (sh noored, noorsootöötajad) mitmekesisus, nende vajaduste kaardistamine ning tegevustesse kaasamise valikuprotsessi kirjeldus	5
<ul style="list-style-type: none"> • 5 – projekti sihtrühm(ad) on selgelt määratletud. Sihtrühma(desse) kuuluvate kohalike omavalitsuste ja/või noortevaldkonna organisatsioonide valik on põhjendatud ning nende osalus projektis kui ka laiem panus valdkonna võimekuse arendamisele nutika noorsootöö lahenduste rakendamisel on kirjeldatud • 4 – projekti sihtrühm(ad) on selgelt määratletud. Sihtrühma(desse) kuuluvate kohalike omavalitsuste ja/või noortevaldkonna organisatsioonide valik on põhjendatud ning panustatakse nutika noorsootöö lahenduste rakendamisesse. • 3 – projekti sihtrühmad on selgelt määratletud. Sihtrühma(desse) kuuluvate kohalike omavalitsuste ja/või noortevaldkonna organisatsioonide valik on põhjendatud. Projekt panustab osaliselt nutika noorsootöö lahenduste rakendamisesse. • 2 – projekti sihtrühma(desse) ei kuulu kohalike omavalitsuste ja noortevaldkonna organisatsioonide esindajad. Projekt panustab osaliselt nutika noorsootöö lahenduste rakendamisesse; • 0 – projekti sihtrühma (desse) ei kuulu kohalike omavalitsuste ja noortevaldkonna organisatsioonide esindajad. Sihtrühma(desse) kuuluvate organisatsioonide valik ei ole mõistetav ja projekt ei panusta nutika noorsootöö lahenduste rakendamisesse. 	

A.4 projekti kaasatud noorsootöötajad	5	
<p>Sihtrühma ulatus ning profiil on mitmekesine ja nende valik põhjendatud:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 – projektitegevustega koolitatakse 100 või enam noorsootöötajat; • 4 – projektitegevustega koolitatakse vähemalt 90 noorsootöötajat; • 3 – projektitegevustega koolitatakse vähemalt 70 noorsootöötajat; • 2 – projektitegevustega koolitatakse vähemalt 50 noorsootöötajat; • 0 – projektitegevustega koolitatakse alla 50 noorsootöötajat. 		
A.5 projekti mõju kohalikele omavalitsuste noorsootöö korraldamise tasemele	5	
<p>Sihtrühma määratlemisel on keskendunud kohalikele omavalitsustele, kes ei ole saavutanud noorsootöö teenuste üldarvestuses taset eeskujulik. Hinnangud kohalike omavalitsuste noorsootöö teenuste tasemele on leitavad veebileheküljelt https://minuomavalitsus.fin.ee/et/kov/kov-detail.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 – projekti tegevustesse on kaasatud 48 või rohkem kohalikku omavalitsust. Projekti tegevustesse on kaasatud vähemalt 12 kohalikku omavalitsust, mille noorsootöö teenustele on antud hinnang baastasemel ja vähemalt 20 kohalikku omavalitsust, mille noorsootöö teenustele on antud hinnang edasijõudnud. • 4 – projekti tegevustesse on kaasatud vähemalt 48 kohalikku omavalitsust. Projekti tegevustesse on kaasatud vähemalt 9 kohalikku omavalitsust, mille noorsootöö teenustele on antud hinnang baastasemel ja vähemalt 15 omavalitsust, mille noorsootöö teenustele on antud hinnang edasijõudnud. • 3 – projekti tegevustesse on kaasatud vähemalt 48 kohalikku omavalitsust. Projekti tegevustesse on kaasatud vähemalt 6 kohalikku omavalitsust, mille noorsootöö teenustele on antud hinnang baastasemel ja vähemalt 10 omavalitsust, mille noorsootöö teenustele on antud hinnang edasijõudnud. • 2 – projekti tegevustesse on kaasatud vähemalt 48 kohalikku omavalitsust. Projekti tegevustesse on kaasatud vähemalt 3 kohalikku omavalitsust, mille noorsootöö teenustele on antud hinnang baastasemel ja vähemalt 5 omavalitsust, mille noorsootöö teenustele on antud hinnang edasijõudnud. • 0 – projekti tegevustesse ei ole kaasatud vähemalt 48 kohalikku omavalitsust. Projekti tegevustesse ei ole kaasatud kohalike omavalitsusi, kelle noorsootöö teenuste üldarvestuse hinnang on baastasemel. 		
B.	Sekkumisloogika sisuline kvaliteet	
Hinnatakse:	<ul style="list-style-type: none"> - projekti elluviimiseks valitud sekkumisloogikat (sh rakendatavat meetodikat), selle vastavust projekti eesmärgipüstitusega ning sobivust toetusmeetme raames rahastatavate tegevustega; - projekti sekkumisloogika sobivust valitud sihtrühmadele (sh nende sisendist lähtumist vajaduste kirjeldamisel ning kaasamist projekti erinevates etappides); - projekti sekkumisloogika mõistetavust ning asjakohasust (kavandatud tegevused võimaldavad saavutada püstitatud väljundid ning tulemused); - erinevate vajadustega noorte (sealjuures erivajadusega noorte ja uus-sisserändajate) infovajaduste kaardistamist ning sekkumisloogika vastavust kaardistusele; 	<p>25</p> <p>Hinnatakse skaalal (0-2-3-4-5)</p>

	- projekti sekkumisloogika innovaativsus, seoseid varasemalt väljatöötatud ja/või rakendatud lahendustega ning kaardistatud järeldusi, soovitusi, tulemusi.	
B.1 projekti elluviimiseks valitud sekkumisloogika (sh rakendatav meetodika), selle vastavus projekti eesmärgipüstisega ning sobivus toetusmeetme raames rahastatavate tegevustega		5
<ul style="list-style-type: none"> • 5 – sekkumisloogika (tegevused ning nende elluviimiseks rakendatav meetodika) toetab projekti eesmärkide saavutamist. Valitud tegevustüüp/-tüübid on asjakohased ning valik põhjendatud. Meetodikad ja infotehnoloogilised lahendused põhinevad noorte tegelikel huvidel ja vajadustel. • 4 – sekkumisloogika (tegevused ning nende elluviimiseks rakendatav meetodika) toetab projekti eesmärkide saavutamist. Valitud tegevustüüp/-tüübid on asjakohased ning valik põhjendatud. Meetodikad ja infotehnoloogilised lahendused põhinevad osaliselt noorte tegelikel huvidel ja vajadustel. • 3 – sekkumisloogika (tegevused ning nende elluviimiseks rakendatav meetodika) toetavad osaliselt projekti eesmärkide saavutamist. Valitud tegevustüüp/-tüübid on osaliselt asjakohased, kuid põhjendustes esineb puuduseid. Meetodikad ja infotehnoloogilised lahendused ei tugine noorte tegelikele huvidel ja vajadustele; • 2 – sekkumisloogika (tegevused ning nende elluviimiseks rakendatav meetodika) toetavad osaliselt projekti eesmärkide saavutamist. Valitud tegevustüüp/-tüübid ei ole asjakohased ning valik pole põhjendatud. Meetodikad ja infotehnoloogilised lahendused ei tugine noorte tegelikele huvidel ja vajadustele; • 0 – sekkumisloogika (tegevused ning nende elluviimiseks rakendatav meetodika) ei toeta projekti eesmärkide saavutamist. Valitud tegevustüüp/-tüübid ei ole asjakohased ning valik pole põhjendatud. Meetodikad ja infotehnoloogilised lahendused ei tugine noorte tegelikel huvidel ja vajadustel. 		
B.2 projekti sekkumisloogika sobivus valitud sihtrühmadele (sh nende sisendist lähtumine vajaduste kirjeldamisel ning kaasamine projekti erinevates etappides)		5
<p>Sihtrühmade kaasamine projekti erinevatesse etappidesse (sh projekti vajaduste analüüsimisse) on mõtestatud ning toetab soovitud väljundite ning tulemuste saavutamist. Meetodikad ja infotehnoloogilised lahendused on loodud koostöös noortega.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 – sihtrühmad on kaasatud projekti planeerimise ja vajaduste analüüsimise etapis ning soovitud väljundid ja tulemuste saavutamine on ühiselt kokku lepitud. Läbi on mõeldud meetodikad ja lähenemised laiapõhjaliseks noorte kaasamiseks; • 4 – sihtrühmad on kaasatud projekti erinevatesse etappides ning väljundid ja tulemused on saavutatavad. Meetodikates ja lähenemistes noorte kaasamiseks esineb osaliselt puuduseid; • 3 – sihtrühmad on osaliselt kaasatud projekti erinevatesse etappidesse ning see toetab osaliselt väljundite ning tulemuste saavutamist. Meetodikates ja lähenemistes noorte kaasamiseks esineb osaliselt puuduseid; • 2 – kirjeldus projekti vajadustest on üldisõnaline ning sihtrühmi ei ole kaasatud kõikidesse projekti etappidesse. Meetodikad ja lähenemised ei ole sobilikud noorte kaasamiseks; • 0 – sihtrühmad ei ole projekti erinevatesse etappidesse (sh projekti vajaduste analüüsimisse) kaasatud ning soovitud väljundite ning tulemuste saavutamine ei ole toetatud. 		

B.3 projekti sekkumisloogika mõistetavus ning asjakohasus (kavandatud tegevused võimaldavad saavutada püstitatud väljundid ning tulemused)	5
<p>Sekkumisloogika ja/või selle konkreetsete tegevuste läbi adresseeritakse erinevate vajadustega noorte infovajadusi ning pakutakse neile asjakohaseid lahendusi. Arvesse on võetud erinevate vajadustega noorte (sealjuures erivajadusega noorte ja uus-sisserändajate) infovajadustele vastamist.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 – selgelt on määratletud noorte sihtrühmad (kaasa arvatud erivajadustega noored ja uus-sisserändajad), kelle infovajadusi on kaardistatud, neid on analüüsitud ning nende lahendamisele keskendutakse projektis läbivalt; • 4 – selgelt on määratletud üks noorte sihtrühm, kelle infovajadusi on kaardistatud, neid on analüüsitud ning nende lahendamisele keskendutakse projektis läbivalt; • 3 – selgelt on määratletud üks noorte sihtrühm, kelle infovajadusi on kaardistatud, neid analüüsitud ning nende lahendamine on üks projekti alaeesmärkidest ja/või –tegevustest; • 2 – noorte sihtrühma(de) määratlemine on ebamäärane ja/või esineb puudujääke sihtrühma(de) infovajaduste kaardistamisel ning nendega arvestamisel sekkumisloogika kavandamisel; • 0 – erinevate vajadustega noorte infovajaduste kaardistamisele ja/või nendest lähtumisele ei ole taotluses tähelepanu pööratud. 	
B.4 erinevate vajadustega noorte (sealjuures erivajadusega noorte ja uus-sisserändajate) infovajaduste kaardistamine ning sekkumisloogika vastavus kaardistusele	5
<ul style="list-style-type: none"> • 5 – sekkumisloogikas kavandatud tegevused hõlmavad ka erivajadusega noori ja uus-sisserändajaid, on põhjendatud ja asjakohased soovitud väljundite ning tulemuste saavutamiseks. Olemasolevate lahenduste edasiarendamisel on kirjeldatud nende rakendamise asjakohasus konkreetse projekti kontekstis; • 4 – sekkumisloogikas kavandatud tegevused on põhjendatud ja asjakohased soovitud väljundite ning tulemuste saavutamiseks. Olemasolevate lahenduste edasiarendamine konkreetse projekti kontekstis on osaliselt põhjendatud; • 3 – sekkumisloogikas esineb üksikuid tegevusi, mis ei ole põhjendatud ja asjakohased soovitud väljundite ning tulemuste saavutamiseks. Olemasolevate lahenduste edasiarendamine konkreetse projekti kontekstis on osaliselt põhjendatud; • 2 – sekkumisloogikas esineb mitmeid tegevusi, mis ei ole põhjendatud ja asjakohased soovitud väljundite ning tulemuste saavutamiseks. Olemasolevate lahenduste edasiarendamine konkreetse projekti kontekstis ei ole põhjendatud; • 0 – sekkumisloogikas kavandatud tegevused ei ole põhjendatud ja asjakohased soovitud väljundite ning tulemuste saavutamiseks. 	
B.5 projekti sekkumisloogika innovaatus, seosed varasemalt väljatöötatud ja/või rakendatud lahendustega ning kaardistatud järeldused, soovitud, tulemused	5
<ul style="list-style-type: none"> • 5 – sekkumisloogika ja/või selle konkreetsete tegevuste innovaatus või panus olemasolevate lahenduste edasiarendamisse on selgelt esitatud. Rakendatud lahenduste puhul on lähtutud varasema(te) piloteerimis(t)e järeldustest ja/või arenguvajadustest; 	

	<ul style="list-style-type: none"> • 4 – sekkumisloogika ja/või selle konkreetsete tegevuste innovaatus või panus olemasolevate lahenduste edasiarendamisse on esitatud üldiselt selgelt, kuid esineb üksikuid puuduseid. Rakendatud lahenduste puhul on lähtunud varasema(te) piloteerimis(t)e järeldustest ja/või arenguvajadustest; • 3 – sekkumisloogika ja/või selle konkreetsete tegevuste innovaatus või panus olemasolevate lahenduste edasiarendamisse on esitatud mitmete puudustega. Rakendatud lahenduste puhul on lähtunud varasema(te) piloteerimis(t)e järeldustest ja/või arenguvajadustest; • 2 – sekkumisloogika ja/või selle konkreetsete tegevuste innovaatus ning panus olemasolevate lahenduste edasiarendamisse on esitatud puudulikult. Rakendatud lahenduste puhul ei ole lähtunud varasema(te) piloteerimis(t)e järeldustest ja/või arenguvajadustega; • 0 – sekkumisloogika ja/või konkreetsete tegevuste innovaatus ning panus olemasolevate lahenduste edasiarendamisse ei ole esitatud. Rakendatud lahenduste puhul ei ole lähtunud varasema(te) piloteerimis(t)e järeldustest ja/või arenguvajadustest. 	
C.	Projekti strateegiline juhtimine	
Hinnatakse:	<ul style="list-style-type: none"> - projekti sekkumisloogika kulutõhusust, sh projekti eelarve asjakohasust ning põhjendatust, mis toetab projekti kvaliteetset teostamist; 	20
	<ul style="list-style-type: none"> - projekti elluviija ning partnerite võimekus finantseerida püsikulusid (sh võimekus rakendada projektitulemusi rahastusperioodi lõppedes kolme aasta vältel); - projekti ajakava realistlikkust (sh tegevuste omavahelist koostööd); - projekti eesmärkide ning tulemuste saavutamist toetavat riskianalüüsi. 	Hinnatakse skaalal (0-2-3-4-5)
C.1	projekti sekkumisloogika kulutõhusus, sh projekti eelarve asjakohasus ning põhjendatus, mis toetab projekti kvaliteetset teostamist	
	<ul style="list-style-type: none"> • 5 – projekti planeeritavad kulud on põhjendatud ja vajalikud projekti eesmärkide, soovitud väljundite ning tulemuste saavutamiseks. Kulud on omavahelises proportsioonis ning on realistlikud (vastavad tegelikkusele); • 4 – enamik kavandatud kulutusi on konkreetsete tegevuste elluviimiseks vajalikud, kuid esinevad üksikud mittevajalikud kulutused ja/või mõni üle- või alaplaneeritud kulu. Enamik kavandatud kulutustest baseeruvad tegelikel turuhindadel; • 3 – enamik kavandatud kulutusi on konkreetsete tegevuste raames nende elluviimiseks vajalikud, kuid esinevad üksikud mittevajalikud kulutused ja/või mõni üle- või alaplaneeritud kulu. Mõned tegevustest ei baseeru tegelikel turuhindadel; • 2 – esineb mitmeid mittevajalikke kulutusi, mis ei toeta otseselt projekti tegevusi või on mitmete tegevuste kulu üle- või alaplaneeritud või puuduvad mõnede kavandatud kulutuste osas planeeritud tegevused üldse; • 0 – enamik kavandatud kulutustest ei ole vajalikud ja põhjendatud või ei tulene elluviidavate tegevuste iseloomust või ei aita kaasa projekti eesmärkide täitmisele või ei baseeru tegelikel turuhindadel või on kulutuste arvestus arusaamatu. 	5
C.2	projekti elluviija ning partnerite võimekus finantseerida püsikulusid (sh võimekus rakendada projektitulemusi rahastusperioodi lõppedes kolme aasta vältel)	
		5

- 5 – lahendustega kaasnevad püsikulud ning nende rahastamine rahastamisperioodi järgselt on analüüsitud ning teostatav;
- 4 – lahendustega kaasnevad püsikulud ning nende rahastamine rahastamisperioodi järgselt on analüüsitud. Esineb üksikuid puuduseid teostatavuses;
- 3 – lahendustega kaasnevad püsikulud ning nende rahastamine rahastamisperioodi järgselt on analüüsitud. Esineb mitmeid puuduseid teostatavuses;
- 2 – lahendustega kaasnevate püsikulude katmine rahastamisperioodi järgselt on analüüsitud pealiskaudselt ning ei ole täiel määral teostatav;
- 0 – lahendustega kaasnevad püsikulud ning nende rahastamine rahastamisperioodi järgselt ei ole analüüsitud ega teostatav.

C.3 projekti ajakava realistlikkus (sh tegevuste omavahelist koosmõju)
5

Projekti ajakava on realistlik ning saavutatav.

- 5 – projekti ajakavas planeeritud tegevused on teostatavad planeeritud ajalisel raamistikul ning tegevuste kestus on mõistlik;
- 4 – projekti ajakavas esineb üksikuid tegevusi, mille ajakava on ala- või üleplaneeritud;
- 3 – projekti ajakavas esineb mitmeid tegevusi, mille ajakava on ala- või üleplaneeritud ja/või on projekti tegevuste raames eesmärkide saavutamiseks olulisi tegevusi kavandatud mittepõhjustatud mahus;
- 2 – projekti ajakavas esineb mitmeid tegevusi, mille ajakava on ala- või üleplaneeritud ja/või on projekti kavandatud ka mittevajalik(ke) tegevus(i) ja/või on projekti tegevuste raames eesmärkide saavutamiseks olulisi tegevusi kavandatud mittepõhjustatud mahus;
- 0 – projekti ajakava on oluliste puudujääkidega ning ei ole saavutatav.

C.4 projekti eesmärkide ning tulemuste saavutamist toetav riskianalüüs
5

Projekti elluviimine toetub riskianalüüsile (sh arvestab võimalike tagasilöökidega eelarves, ajakavas, koostöös sihtrühma ja partneriga) ning esitatud on riske maandavad lahendused.

- 5 – kirjeldatud on nii välised kui sisemised riskid. Nimetatud riskid on asjakohased ning hõlmavad projekti rakendamise erinevaid aspekte. Igale riskile on planeeritud teostatavad maandamistegevused;
- 4 – riskide kirjelduses esineb üksikuid puuduseid, kuid need on üldiselt asjakohased ning hõlmavad projekti rakendamise erinevaid aspekte. Igale riskile on planeeritud maandamistegevused, kuid neis esineb üksikuid puuduseid;
- 3 – riskid on kirjeldatud pealiskaudselt ning ei hõlma kõiki projekti rakendamise erinevaid aspekte. Mõnedele riskidele ei ole planeeritud maandamistegevusi.
- 2 – riskide kirjelduses on olulisi puudusi ning riskide maandamiseks kavandatud tegevused ei ole osalisest asjakohased.
- 0 – kirjeldatud riskid ei tulene projekti tegevustest või ühelegi riskile ei ole kavandatud maandamistegevusi või maandamistegevused ei ole asjakohased.

D.
Projekti elluviijate profiil ning võimekus

Hinnatakse:	<ul style="list-style-type: none"> - taotleja ning kaasatud partnerite ekspertiisi, selle sobivust projekti eesmärkide ja valitud sekkumisloogika elluviimiseks; - taotleja ning partnerite arenguvajaduste ja tegevuseesmärkide ühtivust püstitatud eesmärkidega (mis toetab pikaajalisema mõju saavutamist); 	10
D.1 taotleja ning kaasatud partnerite ekspertiis, selle sobivus projekti eesmärkide ja valitud sekkumisloogika elluviimiseks		5
<p>Taotlusele on lisatud projekti elluviimise eest vastutavate osapoolte CV-d (projektijuht, projekti kaasatud eksperdid).</p> <p>Taotleja ja/või partneri(te) eelnevad kogemused toetavad püstitatud eesmärkide, soovitud väljundite ning tulemuste saavutamist:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 – taotlejal või partneritel on varasem kogemus sarnase ulatuse või teemaga projektide tulemuslikul juhtimisel (taotluses kirjeldatud varasem kogemus annab lisandväärtust käesoleva projekti edukaks elluviimiseks). Taotlejal ja kaasatud partneri(te)l on kogemus noortele suunatud nutikate lahenduste väljatöötamisel ning piloteerimisel. Projektijuhil on viimase 7 aasta jooksul sarnase ulatuse või teemadega projekti juhtimise kogemus; • 4 – taotlejal või partneritel on varasem kogemus sarnase ulatuse või teemaga projektide tulemuslikul juhtimisel (taotluses kirjeldatud varasem kogemus annab lisandväärtust käesoleva projekti edukaks elluviimiseks). Taotlejal või kaasatud partneri(te)l on eelnev kogemus nutikate lahenduste väljatöötamisest ja/või piloteerimisest; • 3 – taotlejal või partneri(te)l on varasem kogemus sarnase ulatuse või teemaga projekti(de) juhtimisel (taotluses kirjeldatud varasem kogemus toetab käesoleva projekti tulemuslikku elluviimist); • 2 – taotluses on esitatud taotleja ja partnerite varasemad projektikogemused ning kirjeldatud kompetentsid, mis haakuvad meetme eesmärkidega ja toetavad projekti tulemuslikku juhtimist; • 0 – taotluses esitatud eelnevaid projektikogemusi ja/või kirjeldatud kompetentse ei ole seostatud mõjuga projekti elluviimisele ja/või meetme eesmärkidega. 		
D.2 taotleja ning partnerite arenguvajaduste ja tegevuseesmärkide ühtivus püstitatud eesmärkidega, mis toetab pikaajalisema mõju saavutamist		5
<p>Taotleja ja/või partnerid on kursis noortevaldkonna hetkeseisu, väljakutsete ning arengusuundadega (sh noorte osalus, riikliku noortepoliitika eesmärgid ja nutika noorsootöö olemus) ning oskab oma teadmisi seostada projekti elluviimise ja edasise arengupotentsiaaliga (projekti tähtsuse mõistmine noortevaldkonna arengu kontekstis ning sisemine motivatsioon tulemuste rakendamiseks rahastusperioodi järgselt).</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 – taotleja tugineb projekti tegevuste kavandamisel ja elluviimisel uuematetele noortevaldkonna hetkeseisu, väljakutseid ja arengusuundasid kirjeldatavatele akadeemilistele allikatele (2016/17 kuni 2020) ja strateegilistele dokumentidele (sh. „Noortevaldkonna arengukavale perioodiks 2021-2035“ 		

¹ , „Nutika noorsootöö kontseptsioon² jt) ning esitatud on tulemuste rakendamise visioon rahastamisperioodi järgselt.

- 4 – taotleja tugineb projekti tegevuste kavandamisel osaliselt noortevaldkonna hetkeseisu, väljakutseid ja arengusuundasid kirjeldatavatele akadeemilistele allikatele ja strateegilistele dokumentidele. Rahastamisperioodi järgses tulemuste rakendamise visioonis esineb üksikuid puuduseid.
- 3 – taotleja tugineb projekti tegevuste kavandamisel osaliselt noortevaldkonna hetkeseisu, väljakutseid ja arengusuundasid kirjeldatavatele akadeemilistele allikatele ja strateegilistele dokumentidele. Rahastamisperioodi järgses tulemuste rakendamise visioonis esineb mitmeid puuduseid.
- 2 – taotleja tugineb projekti tegevuste kavandamisel vähesel määral noortevaldkonna hetkeseisu, väljakutseid ja arengusuundasid kirjeldatavatele akadeemilistele allikatele. Puudub visioon tulemuste rakendamisest rahastamisperioodi järgselt.
- 0 – taotleja ei ole kirjeldanud taotluses noortevaldkonna hetkeseisu, väljakutseid ja arengusuundasid või ei ole tuginetud ajakohastele allikatele. Puudub visioon tulemuste rakendamisest rahastamisperioodi järgselt.

E.	Projekti nähtavus ning jätkusuutlikkus	
Hinnatakse:	- tulemuste levitamise plaani asjakohasust (kellele, millises formaadis ning millal on taotleja kavandanud tulemusi tutvustada);	10
	- projekti tegevuste ning tulemuste jätkusuutlikkust (sh tulemuste rakendamine ning kättesaadavus kolm aastat pärast rahastusperioodi lõppu ja piisavad eelarvevahendid selle tagamiseks).	Hinnatakse skaalal (0-2-3-4-5)
E.1	tulemuste levitamise plaani asjakohasus (kellele, millises formaadis ning millal on taotleja kavandanud tulemusi tutvustada)	
<p>Projekti tulemuste tutvustamise vajadus, formaat ning paigutamine elluviimise üldisesse ajakavasse on läbimõeldud, põhjendatud ja toetab teadlikkuse jõudmist väljapoole otseseid siht- ning kasusaajate rühmi.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 – projekti tulemuste tutvustamise vajadus, formaat ning paigutamine elluviimise üldisesse ajakavasse on läbimõeldud, põhjendatud ja toetab teadlikkuse jõudmist väljapoole otseseid siht- ning kasusaajate rühmi. Projekti teavitustegevused on läbi mõeldud ja realistlikud. Ära on põhjendatud, miks just need tegevused projekti sõnumit kõige paremini edasi kannavad; • 4 – projekti tulemuste tutvustamise vajadus, formaat ning paigutamine elluviimise üldisesse ajakavasse on läbimõeldud ja põhjendatud, kuid ei toeta maksimaalselt teadlikkuse jõudmist väljapoole otseseid siht- ning kasusaajate rühmi. Projekti teavitustegevused on läbi mõeldud ja realistlikud, esineb üksikuid puuduseid. Ära on põhjendatud, miks just need tegevused projekti sõnumit kõige paremini edasi kannavad; • 3 – projekti tulemuste tutvustamise vajaduse ja formaadi kirjeldustes esineb puuduseid ning nende paigutamine üldisesse ajakavasse ei ole läbimõeldud ja põhjendatud. Projekti teavitustegevused on 		

¹ Kinnitamisel Vabariigi Valitsuses (august 2020 seisuga). Viimane versioon on kättesaadav siit: <https://www.hm.ee/et/kaasamine-osalemine/haridus-ja-teadusstrateegia-aastateks-2021-2035>

² Nutika noorsootöö kontseptsioon. Haridus- ja Teadusministeerium.

Veebipõhine informatsioon on kättesaadav siit: https://entk.ee/nak-veeb/wp-content/uploads/2017/06/NNT-kontseptsioon_ja_tegevuskava_loplik.pdf

<p>küll realistlikud, kuid neis esineb üksikuid puuduseid. Esineb puuduseid põhjendustes, mis puudutavad projekti sõnumi edasi andmist;</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 – projekti tulemuste tutvustamise vajaduse ja formaadi kirjeldustes esineb mitmeid puuduseid ning nende paigutumine üldisesse ajakavasse ei ole läbimõeldud ja põhjendatud. Projekti teavitustegevustes esineb mitmeid puuduseid. Teadlikkuse jõudmine väljaspoole otseseid siht- ning kasusaajate rühmi ei ole tagatud; • 0 – projekti tulemuste tutvustamise vajadus, formaat ning paigutumine elluviimise üldisesse ajakavasse ei ole läbimõeldud ja loogiline. Teadlikkuse jõudmine väljapoole otseseid siht- ning kasusaajate rühmi ei ole tagatud. 		
<p>E.2 projekti tegevuste ning tulemuste jätkusuutlikkus (sh tulemuste rakendamine ning kättesaadavus kolm aastat pärast rahastusperioodi lõppu ja piisavad eelarvevahendid selle tagamiseks)</p>		5
<p>Taotleja on esitanud tulemuste levitamise plaani ja tulemuste rakendamise kava, kus on analüüsitud tulemuste kasutamise võimalusi taotleja ja partnerite vahel, mõeldud läbi ja esitatud tulemuste rakendamise kava minimaalselt kolmeks aastaks pärast rahastusperioodi lõppu. Vastutus kava elluviimisel on jagatud partnerite vahel ning kaardistatud on tulemuste hindamist ja mõju mõõtmist võimaldavad meetmed.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 – taotleja ning partnerite vahel on analüüsitud tulemuste kasutamise võimalusi, mõeldud läbi ja esitatud tulemuste rakendamise kava minimaalselt kolmeks aastaks pärast rahastusperioodi lõppu. Vastutus kava elluviimisel on jagatud partnerite vahel ning kaardistatud on tulemuste hindamist ja mõju mõõtmist võimaldavad meetmed; • 4 – taotleja ning partnerite vahel on analüüsitud tulemuste kasutamise võimalusi, mõeldud läbi ja esitatud tulemuste rakendamise kava minimaalselt kolmeks aastaks pärast rahastusperioodi lõppu. Vastutus kava elluviimisel on jagatud partnerite vahel jagatud osaliselt ning kaardistatud on tulemuste hindamist ja mõju mõõtmist võimaldavad meetmed; • 3 – taotleja ning partnerid on osaliselt analüüsinud tulemuste kasutamise võimalusi, kuid selles esineb puudujääke. Vastutus kava elluviimisel on partnerite vahel jagatud osaliselt ning tulemuste hindamises ja mõju mõõtmises esineb puuduseid; • 2 – taotleja ning partnerid analüüsinud tulemuste kasutamise võimalusi, kuid selles esineb suuri puudujääke. Vastutus kava elluviimisel ei ole partnerite vahel jagatud ning tulemuste hindamises ja mõju mõõtmises esineb puuduseid; • 0 – taotleja ning partnerid ei ole läbi mõelnud tulemuste kasutamise võimalusi ning puudub plaan tulemuste rakendamiseks vähemalt kolmeks aastaks. 		
F.	Koostöö doonorriikidega	2
<p>Taotleja kaasa projekti planeerimisse ja elluviimisesse partnereid ja/või eksperte Norra Kuningriigist, Islandi Vabariigist või Liechtensteini Vürstiriigist:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 – projekti planeerimisse ja elluviimisesse on kaasatud partnerid või eksperdid doonorriikidest. Partneri(te) kinnituskiri projektis osalemise kohta on esitatud taotluse juurde; • 0 – projekti planeerimisse ja elluviimisesse ei ole kaasatud partnereid ega eksperte doonorriikidest. 		Hinnatakse skaalal (0-2)
Maksimaalne üldhinne		92